

# PSICODIDÁCTICA I

## APRENDER A APRENDER

Ya decía el profesor Einstein: “No deja de ser un milagro que los modernos métodos de enseñanza no hayan sofocado aún del todo el bendito afán por investigar.” Investigar es aprender, es *aprehender* el conocimiento para poder luego hacer algo con él, aportar con claridad las ideas propias a partir de la aplicación de técnicas que, a más de proporcionar claves para poder estudiar, permite, lo que en última instancia son sólo herramientas para lo que es más importante: permitir la creatividad del alumno para darle la libertad (y la oportunidad) de ir construyendo su propio conocimiento, y, en última instancia, tener claras las ideas; cómo ligarlas; descubrir hipótesis, armar estrategias para ver cómo se comportan éstas, y llegar, finalmente, a escribir las ideas propias y los hallazgos de nuestra investigación de manera que otros puedan leerlos de la manera en que queremos, para así hacer avanzar el conocimiento (y, por ende, la carrera que escogimos).

Esta materia trata de proporcionar al alumno las técnicas y estrategias para que pueda aplicarlas en su diario quehacer, con el fin último de saber cómo transmitir su propia construcción del conocimiento. Como atinadamente escribió Paulo Freire:

Lo que me interesa ahora, repito, es enumerar y discutir algunos saberes fundamentales para la práctica-educativo-crítica o progresista y que, por eso mismo, deben ser contenidos obligatorios de la organización programática docente. Contenidos cuya comprensión, tan clara y lúcida como sea, debe ser elaborada en la práctica formadora. Es preciso, sobre todo, y aquí ya va uno de esos saberes indispensables, que quien se está formando, desde e principio mismo de su experiencia formadora, al asumirse también como sujeto de la producción del saber, se convenza definitivamente de que enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades de su producción o de su construcción.<sup>1</sup>

Con todo, no deja de ser una paradoja la frase inicial, que habla (y ya desde la época de Einstein) de que son, precisamente, los métodos de enseñanza, que deberían tener el objetivo de servir únicamente como herramientas, se constituyen como un fin último de la educación, lo que no garantiza que el alumno se valga de

## PSICODIDÁCTICA I

ellos para apuntalar su propio conocimiento y, tomándolos como base, pueda construir su propio conocimiento, se recalca, en cualquier carrera que haya escogido, para aprender a aprender efectivamente. Si el estudiante los toma como una más de las materias que está obligado a cursar y a la que sólo interesa pasar, su trayectoria profesional se verá truncada pues no va a encontrar mucho sentido a las herramientas proporcionadas en esta materia, y si acaso utiliza una o muchas, pero sin encontrar sentido. Es por eso que en este curso se proporcionarán las técnicas y herramientas, pero como una base para que el alumno pueda aprovecharla para expresarse con claridad, y así avanzar en la construcción de su propia experiencia profesional.

Este curso está dividido en nueve Unidades, comenzando por un diagnóstico acerca de cómo está el alumno en relación con las herramientas que se le van a proporcionar y dándole la oportunidad de expresarse con relación a estas ideas que se presentan. El docente tendrá que interpretar estas expectativas y conocimientos, así como las dudas, dentro de su propio programa de trabajo. En virtud de que cada grupo es único, es imposible dar técnicas y herramientas como recetas de cocina sin tomar en cuenta las verdaderas necesidades del grupo. Para que el docente pueda tomar decisiones, se ofrecen las herramientas, recordando que el objetivo de la materia es, precisamente, aprender a aprender. Al final del curso, el estudiante será capaz, en la medida de sus posibilidades, de aplicar estas herramientas para producir, dentro del ámbito de su formación como profesional, conocimientos a partir de la correcta aplicación de estas técnicas.

También contará (véase Anexo 1) con distintos tipos de ejercicios grupales, hacer de la clase, lejos de la mera exposición repetitiva ante el grupo, el hacer que los mismos estudiantes sigan construyendo su propio conocimiento, aunque esto se deja a la libertad de cátedra de cada docente.

# PSICODIDÁCTICA I

## UNIDAD 1

### ¿PARA QUÉ APRENDER?

La enseñanza, como tal, ha perdido mucho de su solemnidad. Estamos dejando atrás el modelo estático en donde el profesor –considerado una especie de Dios, y un Dios punitivo, valga la afirmación es el que derrocha sabiduría: de ahí su superioridad, y toda duda merecía la desaprobación, cuando no la descalificación, del que se atreviera a hacerlo. Los estudiantes, que eran el eslabón más débil, debían escuchar, tomar apuntes (como sea, pues a nadie se le ocurrió darles una formación para eso y aprenderse todo de memoria hasta que llegaba el temido examen).

Todo eso, afortunadamente, está cambiando. El profesor no tiene que soportar la carga de ser semidiós (aunque algunos, supongo, han de extrañar el poder); pero ese poder se ha transformado. Sin entrar en anarquías, o hacer revueltas, el papel que el estudiante tiene en su propia enseñanza es vital, por la simple razón de que son éstos -los alumnos- los que van a aprender, y no textos para repetirlos de memoria, y olvidados una vez que pasen el examen.

El proceso de educación de adultos se ve sumamente favorecido al basarse en la dinámica grupal, ya que de esta forma se crean las condiciones adecuadas para el surgimiento del diálogo con otras personas, la confrontación de ideas y del diálogo con uno mismo, con las propias experiencias y conocimientos. La dinámica de grupos, de acuerdo con lo manifestado por Anzieu y Martin, se manifiesta como la técnica democrática del cambio social, eficaz para romper las resistencias a la innovación y al conocimiento y manejo de nuestros afectos.

Es por esto que la primera Unidad tiene el propósito de conocer esta metodología para aplicarla dentro del proceso de aprender. La Unidad está compuesta por varias dinámicas grupales para que, de manera *experiencial*, el estudiante pueda comprender -para luego ejercer- esta metodología.

El grupo es un espacio comunicativo donde la discusión y la reflexión se ven favorecidas. El trabajo en grupo facilita el manejo de elementos afectivos, axiológicos y de interacción.

## PSICODIDÁCTICA I

En el grupo cada miembro asume un rol determinado, en función de su propia historia, al mismo tiempo que se le asignan roles por los otros miembros del grupo. El intercambio de roles permite que se dé un aprendizaje de relaciones o de interrelaciones que llevan a una conciencia de situación, en el sentido de aprender a lograr el rol que concuerde con los otros que existen dentro del grupo en ese momento (Bauleo). El profesor participa activamente en la “repartición” de roles, por tanto, también participa en su propio aprendizaje; generalmente a éste le será asignado un rol de “madre” o “padre” que guía al grupo a lo largo de una tarea o como el “hermano mayor” que conduce a los hermanos en la resolución de un problema.

*Papel del profesor de un grupo de alumnos.* La función del profesor de grupo es fundamental para lograr la meta del aprendizaje dentro del grupo. De acuerdo con Anzieu y Martin, cumple funciones que se reparten en tres áreas principales. La primera tiene que ver con el contenido de la reunión; en este caso, el profesor debe exponer el tema a tratar y el objetivo o meta a alcanzar. Debe promover la reflexión de los participantes; hacer que se respete el tema cuando la discusión gira en otra dirección (sin desmotivar la plática espontánea de los participantes) y señalar a los participantes cuando se ha logrado algo, ya que esto da satisfacción y aliento a los participantes.

La segunda área es con respecto a los participantes como individuos; esto quiere decir que el profesor debe intentar hacer participar a los menos participativos (ayudándolos a vencer el miedo a mostrarse tal y como son) y contener o tranquilizar a aquellos que quieren acaparar hacia sí mismo toda la atención. Cada participante tiene algo distinto que aportar, ya que su historia es distinta y sus experiencias significan conocimientos nuevos posibles para los demás; por tal motivo, el profesor debe equilibrar la participación, logrando así un mayor enriquecimiento de la reunión.

La tercera área es la que se refiere al grupo como una entidad completa, lo cual quiere decir que el grupo se concibe y comporta como un solo ser; la labor del profesor es mantener las condiciones de ánimo óptimas para alcanzar el objetivo de la reunión.

## PSICODIDÁCTICA I

El papel del profesor puede resumirse como el que favorece las condiciones adecuadas para la comunicación en el grupo. Bleger señala también la importancia de que no se convierta en un especialista de la materia que resuelva problemas, sino alguien que sepa identificar problemas y que conozca estrategias y fuentes de información que lleven a resolverlos.

Ahora bien ¿cómo se concreta el trabajo con afectos en actitudes y conductas concretas?

### *Comunicación y construcción del conocimiento*

En concordancia con la concepción ecológica que simultáneamente estudia e interviene en diferentes niveles, es importante describir brevemente la forma en que la cultura se genera y se transforma, para luego poder explicar lo que sucede al interior de un grupo de estudiantes, al analizar y actualizar sus pautas y prácticas de aprendizaje.

La cultura está organizada mediante el vínculo cognitivo que es el lenguaje, en él se encuentra el capital cognitivo colectivo, así como la parte mítica o afectiva de la sociedad. Es a partir de ella que la sociedad puede organizarse y tener cierto control sobre los comportamientos individuales y su interrelación. Cultura y sociedad mantienen una relación generadora mutua, porque los individuos (portadores de cultura) regeneran a la sociedad, que simultáneamente transforma la cultura. El cuadro se complementa cuando el capital cognitivo se ejerce en la praxis de la vida cotidiana.

La cultura abre las posibilidades de conocimiento porque brinda a los individuos el saber acumulado, su lenguaje, sus paradigmas y su lógica, pero al mismo tiempo las limita e inhibe con sus normas.

Existe una unidad primordial en las fuentes de la organización social y en ideas, creencias y mitos; de ahí que el concepto de cultura no se refiere exclusivamente al conocimiento, sino también a las fuerzas de unión social, entre las que se encuentra la afectividad.

Es importante mencionar también que, según esta postura, toda cultura se encuentra abierta a su mundo exterior, que de él extrae conocimientos y valores,

## PSICODIDÁCTICA I

que emigran de cultura a cultura. En este sentido, el proceso de globalización no se restringe sólo a los procesos económicos, sino a las formas de vida de los grupos humanos, al enfrentamiento de puntos de vista, a la colonización y a la violencia que enfrenta resistencia, notoria especialmente en nuestro país entre algunos grupos de alumnos, quienes reclaman su derecho a conservar su identidad.

El trabajo pedagógico en grupos y la construcción del conocimiento que ahí se realice, es también un proceso social. Mediante el discurso y la acción conjunta, dos o más personas construyen un cuerpo de conocimiento común que se convierte en una base contextual para la comunicación posterior. El “contexto” del diálogo es básicamente un fenómeno mental; es el conocimiento común que los habitantes invocan en su discurso. Este contexto se refiere a todo aquello que se sobrentiende, lo que se da por obvio entre dos o más personas; por ejemplo, el significado de las palabras, pero también de ideas, mitos, expectativas y formas de vida. Gran parte de este contexto es ignorado por quien no habita la localidad, quien puede compartir varios significados, por ejemplo, el idioma, pero no necesariamente todos, de ahí que sea identificado rápidamente como alguien ajeno a la comunidad.

Gran parte del conocimiento que se recrea en los espacios educativos responde a la relación que se establece en el contexto que se crea entre quienes “aprenden” y quien “enseña”; entre la búsqueda de aprobación y el poder y control que se maneja en las relaciones sociales; entre la diferente valoración que se hace del conocimiento popular y el “científico”. Parte de las dificultades que enfrenta la educación de adultos, según los mismos autores, es que el marco referencial dentro del que se desarrolla su enseñanza es erróneo. La mayor parte de los adultos han tenido experiencias escolares previas... Un espacio educativo les hace pensar que se les va a enseñar algo que ellos no conocen y la idea de partir de lo que ellos ya conocen no siempre concuerda con las expectativas que ellos tienen. Algo parecido sucede cuando la gente misma demanda certificados de estudio, con la idea de que el símbolo avale su conocimiento y su valor personal. Los autores antes citados recomiendan emplear un buen tiempo inicial en el establecimiento de reglas y significados antes de entrar en materia.

## PSICODIDÁCTICA I

Por último, se podría resumir con la idea de Zemelman, quien dice que el objeto de conocimiento es también un contenido de la conciencia del que conoce, ya que ésta es el instrumento de construcción de la realidad... “no solamente hay una aprehensión de la realidad, sino también una aprehensión de sí mismo por parte del sujeto”. En otras palabras, los alumnos y maestros que se ponen en contacto con el tema de conocimiento (información) y las experiencias de las personas que le dan sentido (valores, actitudes y afectos), toman conciencia de la realidad en la que viven y de quiénes son en relación con tal realidad.

Al trabajar simultáneamente con información y con afectos no sólo se proporcionan consejos útiles para el desarrollo propio y el de los profesores, sino que la información nueva se ajusta al universo de significados de los padres; es decir, que se asegura que esa información tenga relación y coherencia con la realidad de la comunidad. Pero ¿qué tipo de programa se ajusta a los diferentes contextos de significados de las localidades?

### *Curriculum flexible*

Varios de los elementos que en esta sección han sido señalados, antes parecen conjugarse en una propuesta tendiente hacia un curriculum flexible. Su base de partida es de tipo constructivista y lingüístico, pues se busca en los educandos la elaboración de sistemas interpretativos distintos a los existentes y más adecuados a la realidad

Esta tendencia concibe como necesaria una preocupación idéntica por el producto que por el proceso; es decir, los contenidos y la forma en que se les enfrenta. La enseñanza en este enfoque es una práctica resultante de un proyecto curricular que delimita el saber *enseñable* y se desarrolla en ámbitos de relativa autonomía, en los que los lineamientos institucionales, los marcos organizacionales, sus condiciones, sus actores y los medios del conocimiento se definen de manera general, pero acaban definiéndose por las condiciones concretas de la realidad de quienes experimentan el proceso educativo, según Carbone. Coincide Molina en señalar como limitados aquellos intentos de mejorar la educación al cambiar contenidos y no las interrelaciones.

## PSICODIDÁCTICA I

Llevado a la práctica, el curriculum flexible es lo suficientemente adaptable a las necesidades concretas de los grupos particulares como para establecer la lógica de la secuencia de sus contenidos, la profundidad con que se les trate, la estrategia pedagógica de su tratamiento y la sensibilidad sobre la relevancia que representa como para evitar ciertos puntos y ampliar algunos otros. La participación de maestros en la gestión curricular se torna necesaria, así como la de los alumnos en su concreción. Evidentemente, este tipo de prácticas favorece procesos como la descentralización y autogestión educativas.

En términos administrativos, subordina la cuestión burocrática a la pedagógica, estableciendo límites más flexibles para el cumplimiento de trámites, sin que ello represente un caos.

El resultado no es un conocimiento estático, sino un proceso de aprendizaje en donde se introduce a las personas a un sistema lingüístico y de conocimientos que evolucionan y del cual pueden participar, cuestionando y construyendo a partir de su experiencia.

Así pues, se propone, para comenzar el curso, dos dinámicas o ejercicios grupales, cuyo objetivo es, en primer lugar, que el alumno aprenda que todo aprendizaje lleva a un cambio, y ese cambio, por el hecho de serlo, conlleva resistencias las que, una vez vencidas permiten incorporar lo aprendido a los quehaceres cotidianos, como es el caso de la materia que nos ocupa. Por otro lado, aprenderá, uno, a ver que el trabajo en equipo es más eficaz, en la mayoría de los casos, que el esfuerzo de uno solo, y dos, a confiar y revisar sus emociones y pensamientos como parte de su aprendizaje. En todo momento, el profesor deberá estar atento a lo que sucede entre las parejas, para que posteriormente pueda emitir una retroalimentación acerca de lo que vio y escuchó. Por lo general, estos ejercicios se realizan comenzando el curso, y propician un ambiente agradable pues todos se empiezan a conocer.