2. LA APARICIÓN DE LA PSICOLOGÍA

Kuhn distingue Tres fases en la evolución de la ciencia:

a. la pre paradigmática,
b. la normal
c. la revolucionaria.

En nuestro estudio de la psicología reconocemos también tres fases de desarrollo que superponen parcialmente; una primera, durante la cual la psicología no existió como disciplina independiente; una segunda, claramente pre paradigmática en el sentido que da Kuhn a esa palabra y una tercera tal vez a fines de la segunda guerra mundial y en la que según recreemos se ha producido un movimiento perceptible hacia el logro de algo muy próximo a un paradigma en algunas de las aéreas que abarca.

2.1 EL DESARROLLO DE LAS IDEAS CIENTÍFICAS

Muchos historiadores han señalado que las ciencias tuvieron un desarrollo gradual surgiendo en primer término las más alejadas de los seres humanos y a continuación los que tocan más de cerca a ellos y asas intereses inmediatos con el consiguiente desarrollo tardío de la ciencia de la psicología. La astronomía y la física fueron las primeras en aparecer.

El cuerpo humano fue objeto de estudio mucho antes de que existiera una ciencia de la "mente". En 1628, Harvey describió la circulación de la sangre, unos 250 años antes de que Ebbinghaus realizara su trabajo pionero sobre la memoria.

Se han dado muchas razones para este persistente desinterés de los científicos respecto de la conducta humana.

Otra causa es la complejidad de los hombres, como lo han señalado la mayoría de quienes han tratado de estudiarlos de manera científica.

2.1.1 EXPLICACIÓN: EXTERNA E INTERNA

Hubo un momento en la historia de la humanidad en que los acontecimientos se explicaban en función de fuerzas que estaban fuera del ámbito de los sucesos naturales observables.

Estas explicaciones se llaman externas por oposición a las internas.

Los extremos no presentan dificultades: las explicaciones teológicas de los hechos naturales son evidentemente externas y las descripciones científicas aceptadas son, por lo general internas.

La mayoría de los científicos admite que las explicaciones formuladas en función de estos conceptos son internas porque tanto ellas como sus efectos son observables en potencia, son " observados " indirectamente o contienen inferencias para observaciones en otro nivel.

La edad media demostró poco interés por los tipos internos de explicaciones o por los problemas científicos: quizá se creyera que un gran interés en los sucesos naturales era malo para el alma.

Watson cita un caso muy interesante del cual se podía extraer una conclusión más concreta de un tipo de pruebas a las que consideraríamos totalmente inaceptables, mientras que , tratándose siempre de igual problema, derivaríamos una conclusión inferior de un intento de explicación" interna" basado en testimonios provenientes de la observación.

2.1.2 CONFIANZA EN LA OBSERVACIÓN

Paralelamente con la utilización de las explicaciones internas aumento la confianza en la observación.

Aristóteles fue un pensador que empleo tanto métodos observacionales como racionalistas. Era un defensor de la lógica y de la racionalidad pero no reputaba la autoridad.

Francis Bacon En favor del empirismo, pensaba que la ciencia debía proceder estrictamente por inducción, apilando observación sobre observación hasta que los hechos generales emergieran de los hechos específicos.

Immanuel Kant Advirtió que los empiristas tenían razón cuando afirmaban que el conocimiento solo puede llegar mediante la experiencia.

Sin embargo la perspectiva de los empiristas era lamentablemente inadecuada pues no ofrecía ninguna explicación respecto de como la propia experiencia podía ser posible.

2.1.3 SIMPLIFICACIÓN

La ciencia busca y acepta no solo hipótesis simples, sino también la teoría general más simple que explica adecuadamente las observaciones realizadas.

Dice Turner:

Cuando consideramos la idea de una jerarquía de explicaciones, comprendemos sobre todo que hay una guía implícita en la invención científica. Se busca no solo la explicación de un determinado conjunto de sucesos si no también una construcción teórica que provenga de alguna ciencia todavía más básica.

2.1.4 EL LUGAR DE LOS SERES HUMANOS EN LA NATURALEZA

Se consideraba sacrosanto el cuerpo humano. Los anatomistas tenían que actuar también como ladrones de tumbas, lo que hacía de la anatomía una profesión sumamente riesgosa o muy cara.

Según descartes el cuerpo humano es una maquina cuyos movimientos y conductas son predecibles si sabemos que “entra en ella “, Puso a salvo el libre albedrio del hombre haciéndole poseer un alma libre que decidía las acciones del cuerpo.

La idea de que el ser humano podía ser objeto de estudio científico fue desarrollada ulteriormente por La Mettrie

Hemos visto que la psicología se desarrollo tardíamente, quizás por su complejidad pero también porque la gente ha tendido a considerarse un objeto sagrado a ser subjetiva y aprensar que conocía a la humanidad por el mero hecho de ser humana.

La ciencia ha tendido a desarrollarse alrededor de las ideas de explicación interna, confianza en la observación y simplificación.

Cuando se ubico a los seres humanos en la naturaleza al considerarlos desde un punto de vista más determinista y al atribuirles mayor continuidad con las otras formas de vida animal, se hizo posible aplicar a su estudio a las demás ideas científicas, y se limpio de obstáculos el sendero que conducía a la psicología.

2.2 PROBLEMAS HEREDADOS POR LA PSICOLOGÍA

La psicología heredo la mayor parte de sus problemas de la filosofía y fisiología; por tal razón muchas veces se ha dicho que la filosofía es la madre y que la fisiología es el padre de la psicología.

2.2.1 EL PROBLEMA MENTE CUERPO

Las fantasmales apariciones de los sueños pueden haber convencido por primera vez al hombre de que había algo más de lo que veía sus ojos.

Los escritos de platón muestran que el pensamiento de su época se dividía al ser humano en dos componentes.

Los puntos de vista dualista de descartes no diferían mucho de los de platón.

Si una persona tiene mente y un cuerpo entonces ¿qué relación hay entre las dos partes?

Theodor Fechner, trabajo el problema, su intención era encontrar ecuaciones que describieran las relaciones funcionales entre los reinos psíquico y físico.

La ley de Fechner

“paciencia exacta de las relaciones funcionales de las relaciones de dependencia entre el cuerpo y la mente”

De cualquier modo no existe ningún método científico conocido que permita decidir entre las soluciones sugeridas al problema mente-cuerpo.

2.2.2 LA FISIOLOGÍA DE LA PERCEPCIÓN

Herman Ludwig Ferdinand von Helmholtz es el más famoso fisiólogo que se intereso en la relación que existe entre los procesos fisiológicos y la percepción; modifico la teoría del color de Thomas Young y desarrollo su propia teoría de la audición Helmholtz al igual que los empiristas ingleses.

2.2.3 EL PROBLEMA DEL TIEMPO DE REACCIÓN

Cuando se presenta a un sujeto un estímulo y este da una respuesta a dicho estímulo, se considera que el tiempo de reacción en este proceso es el intervalo de tiempo mínimo que pasa entre el comienzo del estímulo presentado y el inicio de la respuesta del sujeto a ese estímulo.

2.2.4 DIFERENCIAS INDIVIDUALES

Dos campos de estudio que han mantenido su extrema importancia hasta el presente son las diferencias individuales y la estadística.

Sir Francis Galton fue un pionero en el desarrollo tanto de la estadística como de las diferencias individuales

El principal factor subyacente en el desarrollo de los intereses de Galton fue la teoría darwiniana de la evolución. Galton estaba interesado en un problema práctico: el mejoramiento de la raza por medio de la eugenesia.

La adaptación del organismo al ambiente.

La teoría de la evolución influyo también en la opinión de la gente acerca de la controversia filosófica entre el racionalismo y el empirismo.

2.3 EL OBJETO DE ESTUDIO INICIAL DE LA PSICOLOGÍA

Wundt el primer psicólogo puro.

Wundt era un fisiólogo que había sido entrenado en una solida tradición científica, en parte como asistente de Helmholtz.

Wundt afirmaba que su psicología era fisiológica y experimental, prácticamente no realizo experimentos fisiológicos significativos.

Watson observa que Wundt verifico efectivamente el pulso y el ritmo respiratorio en los estudios sobre la sensibilidad; sin embargo estas mediciones no desempeñan ningún rol perceptible en su sistema.

Creía que la mente y el cuerpo siguen cursos paralelos, pero que no se puede decir que los acontecimientos corporales causan los acontecimientos mentales, simplemente, los acontecimientos externos hacen surgir ciertos procesos corporales y al mismo tiempo procesos mentales paralelos.

Wundt incorporo así a la psicología cierto tipo de problemática dualista. También incorporo una fuerte creencia en el método experimental. Su investigación se basaba en el trabajo de laboratorio, no en la introspección casera.