

## **LA CULTURA COMO PRODUCTO DEL HOMBRE**

En el proceso de satisfacer sus necesidades y en el del ejercicio de sus capacidades específicamente humanas, el hombre ha transformado su ambiente natural sin cambiar ostensiblemente en su estructura orgánica (el hombre no ha cambiado biológicamente por lo menos durante los últimos 250 000 años). Ha creado modos de organización, sistemas de pensamiento y de acción cuyo resultado son las sociedades y las culturas. Las culturas son creadas para el logro de fines individuales, biológicos y sociales en la vida común; sus modalidades dependen en parte del ambiente natural y geográfico, pero la gran variedad de culturas, sus instituciones de lujo, sus artefactos innecesarios, hacen aparente la presencia de un factor esencialmente creativo, imprevisible y seleccionados en otras palabras, de la capacidad para la invención y comunicación culturales, que son características exclusivas de la raza humana.

El hombre no es sólo producto, sino también agente de los procesos socioculturales. Es él, como miembro concreto de una sociedad y como portador de una cultura” el único capaz de causalidad eficiente y poder dinámico. Fuerzas culturales, ideológicas y socioeconómicas pueden estudiarse como condiciones objetivas, pero no debe olvidarse que son efectivas en tanto son actualizadas por los individuos en el ejercicio de las tareas que otros individuos les señalan.

## **PERSPECTIVAS TEÓRICAS DEL DESARROLLO HUMANO**

La manera como la gente explica el desarrollo, depende de cómo ve la naturaleza fundamental de los seres humanos.

Diferentes pensadores, que observan a través de diferentes lentes, han dado como resultado diversas explicaciones o *teorías* con respecto a por qué la gente se comporta como lo hace. Una teoría es un grupo de afirmaciones relacionadas con los *datos* o sea la información que se obtiene a través de la investigación. Los científicos utilizan teorías como ayuda para integrar los datos o para hacer que tengan sentido y luego predecir qué datos podrían

obtenerse en ciertas condiciones. Entonces, las teorías son importantes para ayudar a los científicos a explicar, interpretar y predecir la conducta tanto la investigación como la teoría son importantes.

La teoría minuciosa contribuye, poco a poco, a ampliar el cuerpo general del conocimiento. Las teorías ayudan a los investigadores a encontrar una estructura coherente en los datos, a ir más allá de las investigaciones aisladas y a hacer generalizaciones.

Las teorías guían investigaciones futuras al sugerir hipótesis para que sean examinadas. Una hipótesis es una explicación posible de un fenómeno, y se utiliza para predecir el resultado de un experimento. A veces la investigación confirma una hipótesis y proporciona apoyo adicional a una teoría; otras, los científicos deben modificar sus teorías para explicar factores inesperados que surgen.

Las perspectivas desde las cuales los teóricos observan el desarrollo son importantes debido a que dictan las preguntas que hacen los investigadores, los métodos que utilizan y la forma como interpretan sus resultados. Hoy en día el desarrollo humano se estudia desde la psicoanalista, la mecanicista, la Organísmica y la humanística. Todas tienen sus calurosos defensores y sus críticos apasionados, cada uno de los cuales hace su aporte a la comprensión del desarrollo humano.

## **PERSPECTIVA PSICOANALÍTICA**

¿Alguna vez ha tratado de analizar sus sueños? ¿Cree que los sentimientos inconscientes de los cuales la gente no se da cuenta, con frecuencia guían sus acciones? Si es así, usted está actuando bajo la presunción de la perspectiva psicoanalítica, una forma de ver la humanidad que tiene relación con las fuerzas subconscientes motivadoras de la conducta humana. Esta forma de ver la humanidad no se había oído jamás antes del principio del siglo XX, cuando un médico vienes llamado Sigmund Freud dio origen al psicoanálisis, un método terapéutico que tiene como objetivo proporcionar a las personas una visión dentro de los conflictos del subconsciente, que se han originado durante la niñez y que afectan su conducta y emociones.

**SIGMUND FREUD: *teoría psicosexual*** Freud (1856-1939) fue el mayor de 8 hijos, creía que

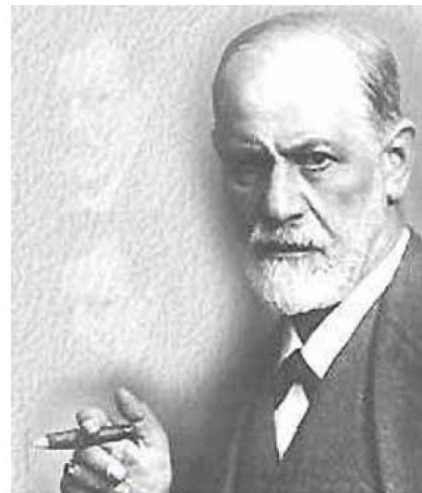
él era el favorito de su madre y esperaba llegar a conseguir grandes cosas (E. Jones, 1961). Su meta inicial fue la investigación médica, pero los limitados recursos financieros y las barreras para el avance académico de los judíos lo forzó a la práctica privada de la medicina.

Uno de sus mayores intereses fue la neurología, el estudio del cerebro y el tratamiento de los desórdenes del sistema nervioso rama de la medicina que entonces se hallaba incipiente.

Para aliviar síntomas para los cuales no podía hallar una causa física, Freud empezó a hacer preguntas con el propósito de revivir las memorias de sus pacientes que habían sido enterradas desde hacía muchos años. Esto lo condujo a concluir que la fuente de los disturbios emocionales reposa en experiencias traumáticas de la primera infancia.

Freud postuló la teoría de que los poderosos impulsos biológicos subconscientes, en sus mayorías sexuales y también agresivas, motivan la conducta humana y que estos impulsos naturales colocan a las personas en conflicto con las restricciones de la sociedad y provocan ansiedad.

Las ideas de Freud impactaron en la sociedad victoriana en la cual la sexualidad era algo agradable sobre lo que la gente no discutía y ni siquiera (supuestamente) pensaba. Aunque su teoría fue rechazada al principio por el establecimiento médico europeo, eventualmente logró amplia atención internacional, pero continuó siendo controvertida particularmente en su excesivo énfasis en el sexo y la agresión como motivadores de la conducta humana, y algunos de los más importantes seguidores de Freud en



última instancia se separaron de él o desarrollaron sus propias variaciones sobre la teoría

psicoanalítica. Sin embargo, su hija Ana Freud continuó el trabajo de su padre y desarrolló métodos psicoanalíticos para ser utilizados con niños.

***El inconsciente, el yo y el superyó.*** Freud postuló la teoría de que la personalidad humana se forma de 3 componentes: el subconsciente, el yo y el superyó.

El subconsciente que está presente en el momento del nacimiento, es la fuente de motivaciones y deseos; opera sobre el “principio del placer”, buscando reducir la tensión a través de la gratificación inmediata de las necesidades de la persona. Inicialmente, los infantes son egocéntricos en lo que respecta a que no se diferencian ellos mismos del mundo exterior: todo lo que hay es para su satisfacción y solamente cuando ésta se demora (como cuando tienen que esperar la comida) sí desarrollan sus yos y empiezan a diferenciarse de lo que los rodea.

El yo representa la razón o el sentido común; se desarrolla en algún momento durante el primer año de edad y opera sobre el “principio de realidad”, buscando una forma aceptable de obtener satisfacción. Eventualmente, el yo sirve de intermediario entre el inconsciente y el superyó, que no se desarrolla sino hasta los 4 ó 5 años.

El superyó representa los valores que los padres y otros agentes de la sociedad (como los profesores) le comunican al niño, más que todo a través de la identificación del niño con los padres del mismo sexo; el superyó incorpora los “debes” y “no debes” socialmente aprobados dentro del sistema de valores propio del niño.

Etapas del desarrollo psicosexual. De acuerdo con el pensamiento freudiano, los niños y los adolescentes atraviesan por una secuencia invariable de etapas del desarrollo psicosexual en las cuales la gratificación o placer cambia de una zona del cuerpo a otra –de la boca al ano y luego a los genitales–. En cada etapa, la conducta que es fuente básica de gratificación cambia de alimento a eliminación y, luego, a actividad sexual. Aunque el orden de estas etapas es siempre el mismo, el nivel de maduración de un niño determina cuándo tendrán lugar los cambios. (Véase cuadro 1.1 para un resumen de las etapas de Freud.

**Mecanismos de defensa.** Freud describió algunos mecanismos de defensa, formas en las cuales la gente inconscientemente combate la ansiedad mediante la distorsión de la realidad; creía que todo el mundo utiliza mecanismos de defensa a veces y que solamente cuando estos mecanismos interfieren con el desarrollo emocional saludable, son patológicos. Entre los mecanismos de defensa más comunes tenemos los siguientes:

- **Fijación.** Si se gratifica demasiado o muy poco a los niños, puede ocurrir un estancamiento del desarrollo en determinada etapa; puede, entonces, haber una fijación emocional, un estancamiento en esa etapa y posiblemente haya necesidad de ayudarlos a progresar. Por ejemplo, un bebé a quien se desteta demasiado temprano o a quien se le permite chupar mucho, puede llegar a ser un adulto excesivamente desconfiado o dependiente. (Empero, Freud fue muy vago con respecto a lo que quería decir con “demasiado temprano” o “mucho”).

- **Regresión:** El regreso a una conducta característica de una etapa anterior. Cuando hay tiempos difíciles, las personas con frecuencia regresan a tratar de recapturar la seguridad que recuerdan. Por ejemplo, una niña que acaba de entrar a la escuela puede volver a chuparse el dedo o a mojar la cama; o una mujer joven en la universidad puede reaccionar ante la reciente separación de sus padres solicitándoles que tomen decisiones por ella como lo hacían cuando era una niña. Cuando la crisis pasa, la conducta inapropiada normalmente desaparece.

- **Represión:** El bloqueo que produce ansiedad se estimula y se experimenta a partir de la conciencia. Freud creía que la incapacidad de la gente para recordar, mucho sobre sus primeros años se debe a la represión de los sentimientos sexuales molestos hacia sus padres.

- **Sublimación:** El encauzamiento de impulsos sexuales, incómodos y agresivos en actividades sociales aceptables estudio, trabajo, deportes y pasatiempos.

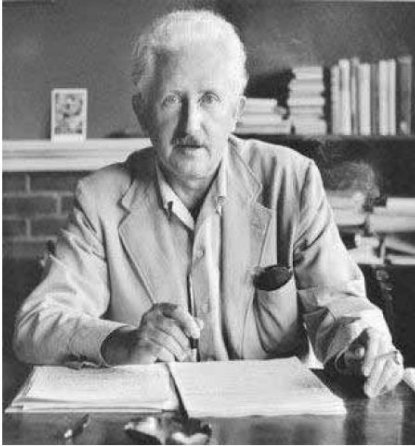
- **Proyección:** El hecho de atribuir los pensamientos, sentimientos inaceptables de una

persona a otra. Por ejemplo, una niña celosa del nuevo bebé habla sobre lo celoso que está el bebé de ella; o el esposo que se entretiene con fantasías de tener una aventura acusa a su esposa de serle infiel.

- **Formación de la reacción:** Reemplazo de un sentimiento que produce ansiedad con el opuesto; las personas pueden decir lo opuesto de lo que realmente sienten. Por ejemplo Buddy dice: “Yo no quiero jugar con Tony, porque él no me gusta”, cuando la verdad es que a Buddy le gusta Tony mucho, pero Tony no quiere jugar con él.

**ERIK ERIKSON: *teoría psicosocial*.** Erik Erikson, nacido en 1902 en Alemania, fue un psicoanalista que se especializó con la supervisión de Ana Freud en Viena, huyó de la amenaza del nazismo (la cual eventualmente obligó al rompimiento del círculo completo de Sigmund Freud) y llegó a los Estados Unidos en 1933. Su experiencia profesional y personal más amplia que la de Freud— lo guió a modificar y a extender la teoría freudiana.

**El método de Erikson. *El origen mixto de Erikson*** (danés y judío), la disolución del matrimonio de sus padres, su falta total de con su padre, su torpeza vocacional juvenil y su necesidad de redefinir su identidad como inmigrante, fueron las mismas que encontró en “la crisis de identidad” entre los adolescentes perturbados, entre los soldados combatientes de la Segunda Guerra Mundial y entre los miembros de los grupo; minoritarios (Erikson, 1968, 1973; R.I. Evans, 1967). Concluyó que la búsqueda de identidad es uno de los grandes objetivos de la vida.



Un área importante de la experiencia de Erikson fue con los niños. Antes de convertirse en psicoanalista, enseñó arte en una pequeña escuela progresiva de Viena, también tuvo entrenamiento en el método Montessori que enfatiza la forma como los niños pequeños aprenden a través del juego: Sus estudios posteriores van de las prácticas de crianza de niños entre los indios sioux y los indios yurok del norte de California a las costumbres

sociales en la India.

Erikson llegó a convencerse de que la teoría freudiana da muy poco peso a la influencia de la sociedad en el desarrollo de la personalidad. Una niña que crecía en una reservación sioux, donde se entrenaba a las mujeres para servir a sus esposos cazadores (P.H. Miller, 1983), desarrollaría distintos patrones de personalidad y distintas destrezas de los de una niña que crecía en una familia judía adinerada hacia finales de siglo en Viena, como era la mayoría de los pacientes de Freud. Erikson también pensaba que el punto de vista de Freud con respecto a la sociedad era demasiado negativo: mientras que Freud veía a la civilización como una fuente de descontento —un impedimento para los impulsos biológicos, Erikson la veía como una fuerza potencialmente positiva que moldeaba el desarrollo del yo o de sí mismo.

***Las ocho crisis de Erikson.*** *La teoría del desarrollo psicosocial* de Erikson rastrea el desarrollo de la personalidad a través de toda la vida y hace énfasis en las influencias sociales y culturales del yo en cada una de las ocho “edades” (1950). Cada etapa del desarrollo psicosocial gira en torno del mismo punto una crisis de la personalidad que implica un conflicto mayor diferente cada vez uno que es particularmente crítico en el momento, aunque continúe siendo un problema hasta cierto punto durante toda la vida. Erikson cree que las crisis surgen de acuerdo con un momento preestablecido de maduración para el desarrollo del yo. El desarrollo saludable del yo implica el hacer los ajustes apropiados a las demandas de una crisis en particular y en una etapa dada durante la vida; si el conflicto

no se resuelve satisfactoriamente, la persona continuará luchando con él y se impedirá el desarrollo saludable del yo.

La solución satisfactoria a cada una de las ocho crisis cuya lista se encuentra en el Cuadro 1.1, requiere que se establezca un balance entre un rasgo positivo y el correspondiente negativo, tal como en la primera, entre confianza y desconfianza. Aunque la cualidad positiva debe predominar, se necesita también algún elemento de la negativa; por ejemplo, las personas saludables confían básicamente en su mundo, pero necesitan aprender a desconfiar hasta cierto punto para prepararse a enfrentar situaciones incómodas o peligrosas. La solución exitosa de cada crisis incluye el desarrollo de una “virtud” en particular en este caso, la “virtud de la esperanza cíclica de la teoría psicoanalítica. El pensamiento original y creativo de Freud ha hecho inmensas contribuciones a nuestra comprensión de los niños y ha ejercido el impacto más grande de todos en las prácticas de crianza en el mundo occidental.

Nos concientizo de la sexualidad infantil, de la naturaleza de nuestros pensamientos y emociones inconscientes, de nuestros mecanismos de defensa, de la importancia de los sueños, de la importancia de las relaciones padre-hijo durante los primeros años y de la ambivalencia de dichas relaciones y de muchos otros aspectos del funcionamiento emocional. También fundó el método de tratamiento psicoanalítico, que inspiró en gran parte la psicoterapia que se practica hoy en día.

Sin embargo, en muchas formas, la teoría de Freud surgió de su propio lugar en la historia y en la sociedad; por ejemplo, la mayor parte de su teoría parece proteger o disminuir a la mujer, sin duda debido a sus raíces en el sistema social de la cultura europea que estaba convencida de la superioridad del macho. También, la fuente de los datos en la cual Freud basó sus teorías sobre el desarrollo normal no fue una población de niños promedio sino una clientela altamente seleccionada de adultos de clase media alta que estaban en terapia; su concentración en la solución del conflicto psicosexual como la clave del desarrollo saludable parece demasiado estrecha y la forma subjetiva en la cual enuncia su teoría ha hecho que sus postulados tengan dificultad para ser evaluados mediante la investigación.



La crítica reciente indica que Freud suprimió su creencia original de que los padres de sus parientes los habían maltratado y abusado sexualmente de ellos arguyendo, en cambio, que los niños son por naturaleza agresivos y que se sienten atraídos por sus padres (Masson, 1984; Tribich y Klein, 1981). La aparentemente falsa interpretación de las memorias de la niñez de sus pacientes aumentó las tendencias de la sociedad a “echarle la culpa a la víctima” y a pasar por alto la existencia y la extensión del abuso a los niños.

Una razón del cambio de opinión precipitado de Freud es que pudo haber sospechado pero reprimió la posibilidad de que su propio padre era sexualmente atractivo; otra pudo ser que Freud era incapaz de renunciar a las fantasías sexuales con respecto a sus propias hijas (D. Tribich, comunicación personal con los autores, 1982). Uno de los puntos fuertes de la teoría de Erikson es que sobrepasa los factores biológicos y de maduración de la teoría de Freud al reconocer las influencias sociales y culturales sobre el desarrollo; el otro punto fuerte es que cubre toda la vida, mientras que la de Freud termina en la adolescencia. No obstante, Erikson también ha sido, criticado por un prejuicio en contra de las mujeres, que surge de su fracaso al tomar en consideración los factores sociales y culturales que tienen influencia sobre las actitudes y conductas de los sexos. Además, algunos de sus conceptos son difíciles de evaluar objetivamente para ser tomados como base de investigación posterior.

## **PERSPECTIVA MECANICISTA**

La perspectiva mecanicista considera el desarrollo humano básicamente como una respuesta a los hechos externos, sin tener en cuenta el propósito, la voluntad y la inteligencia así como las fantasías subconscientes que ocupan a los analistas freudianos. De acuerdo con la visión clásica mecanicista, las personas son como máquinas, al reaccionar automáticamente a los estímulos externos; así, si podemos identificar todas las influencias significativas en el medio ambiente de una persona, podemos predecir la conducta de esa persona.

Los teóricos mecanicistas ven el cambio como cuantitativo (cambio en cantidad más que en calidad) y el desarrollo como si fuera continuo (lo cual permite la predicción de conductas posteriores las actuales). La investigación psicológica impulsada por este punto de vista

intenta identificar y asimilar los factores en el medio ambiente que hacen que cierta gente se comporte de determinada manera; se enfoca en la forma como las experiencias afectan la conducta posterior, trata de entender los efectos de la experiencia al descomponer los estímulos y las conductas complejas en sus elementos más simples.

El modelo mecanicista gobierna dos escuelas relacionadas del pensamiento psicológico: el conductismo y la teoría social del aprendizaje.

**Conductismo.** Sería difícil imaginar dos perspectivas más opuestas que la del psicoanálisis y la del conductismo. Mientras que los pensadores psicoanalíticos consideran los motivos y deseos subconscientes como la base de la conducta humana, los seguidores del conductismo estudian las conductas que pueden verse, medirse y registrarse.

Tratan de identificar factores inmediatos y observables rápidamente que determinan si una conducta en particular continuará ocurriendo. Generalmente, no se preocupan por los factores subyacentes no observables. Aunque los conductistas reconocen que la biología pone límites a lo que la gente hace, enfatizan el papel del medio ambiente.

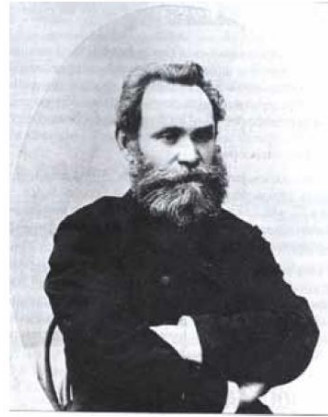
El conductismo (también llamado la teoría tradicional del aprendizaje) sostiene que el aprendizaje es lo que cambia la conducta y así causa el desarrollo; los conductistas creen que los seres humanos de todas las edades aprenden sobre el mundo de la misma forma como otros animales lo hacen, al reaccionar a rasgos de su medio ambiente que pueden encontrar placenteros, dolorosos o amenazantes.

Los conductistas se interesan solamente en el cambio cuantitativo y no cualitativo y, por tanto, no describen las etapas del desarrollo; sostienen que el aprendizaje ocurre básicamente a través del condicionamiento, y que el desarrollo es simplemente la suma de las respuestas condicionadas de una persona. Hay dos clases de condicionamiento: clásico (también conocido como respondente) y operante (también llamado instrumental).

**Condicionamiento clásico.** Ivan Pavlov (1849-1936),

fisiólogo ruso, enseñó a los perros a salivar al oír una campana y ofrecerles alimento en forma repetida inmediatamente después

de sonar la campana. Debido a que los perros habían aprendido a asociar el sonido de la campana con alimento –la campana eventualmente inducía la salivación aun cuando no apareciese ningún alimento. El



famoso experimento de Pavlov demostró, el condicionamiento clásico –un tipo de aprendizaje en el cual una persona o animal aprende a responder a un estímulo que originalmente no solicitaba tal respuesta, después de que el estímulo se asocia repetidamente con otro estímulo que de ordinario sí la solicita.

Presentamos los 3 pasos del condicionamiento clásico en la figura 1.1. En el primer paso, antes del condicionamiento, el perro no saliva al escuchar el sonido de la campana sino solamente cuando aparece el alimento. El alimento es un estímulo no condicionado (ENC), un estímulo que automáticamente solicita una respuesta no aprendida (no condicionada), en este caso, la salivación. La salivación es la respuesta no condicionada (reflejo no condicionado) (RNC), una respuesta automática no aprendida a un estímulo en particular (el alimento). El sonido de la campana es un estímulo neutral que, ordinariamente, no exige una respuesta refleja.

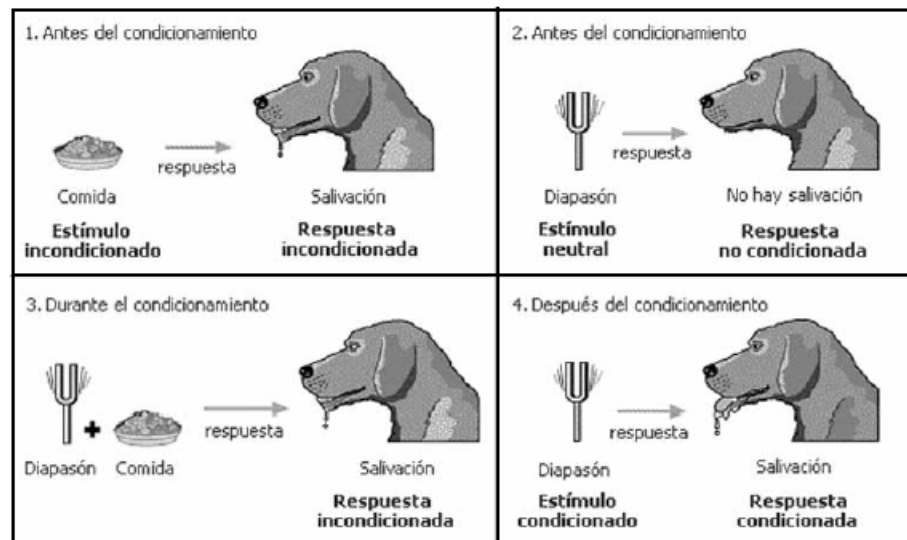
En el segundo paso, durante el condicionamiento, el experimentador apareca repetidamente el estímulo neutral (la campana) con el estímulo no condicionado (alimento). Cada vez que suena la campana, aparece el alimento y el perro saliva como respuesta a él.

En el tercer paso, después de que el condicionamiento ha ocurrido, el perro saliva al escuchar el sonido de la campana. Ha aprendido a asociarlo con el alimento y a responder esencialmente de la misma manera a ambos estímulos.

La campana ha llegado a ser un estímulo condicionado (EC), un estímulo originalmente

neutral que, después de aparearse repetidamente con un estímulo no condicionado (alimento), exige una respuesta (salivación) semejante a la solicitada por el estímulo no condicionado. La salivación se ha convertido en una respuesta condicionada (RC), una respuesta exigida por un estímulo condicionado (la campana). John B. Watson (1878-1958) fue el primer conductista en aplicar las teorías estímulo respuesta del aprendizaje al estudio del desarrollo del niño.

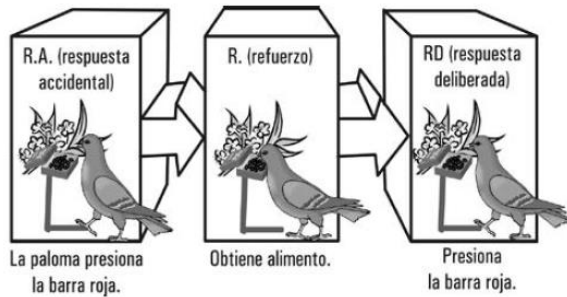
El estímulo condicionado RC (respuesta condicionada). El estímulo neutral es ahora el estímulo condicionado. Produce RC (Respuesta condicionada), salivación, lo cual es similar a la RNC (respuesta no condicionada) producida por la carne.



**FIGURA 1.1.**

*El condicionamiento clásico ocurre en 3 etapas. El estímulo neutral, después de apareamientos con los estímulos no condicionados, eventualmente produce una respuesta condicionada.*

**Condicionamiento operante.** B.F. Skinner (nacido en, 1904), un norteamericano que en este momento es el máximo exponente del conductismo, fue la primera persona responsable del desarrollo de un tipo de condicionamiento que los padres, los maestros, los entrenadores de animales y otros utilizaron a menudo para moldear una conducta deseada. Skinner (1938) enseñó a las palomas a responder a barras de diferentes colores al recompensarlas con alimento cuando por casualidad presionaban la barra correcta; entonces, demostró cómo el principio que subyace las respuestas de los animales podría usarse también para controlar la conducta humana. El principio es que un organismo tenderá a repetir la conducta si a ésta le sigue una experiencia satisfactoria y a no repetirla si la experiencia posterior no es satisfactoria —para buscar recompensa y evitar el castigo—.



**FIGURA 1.2.**  
Condicionamiento operante o instrumental.

Este principio es la base del condicionamiento operante instrumental), un tipo de aprendizaje en el cual un animal o persona continúa dando una respuesta debido a que ésta ha sido reforzada (fortalecida) o deja de dar la respuesta porque se le ha castigado. Un refuerzo es un

estímulo que sigue a la conducta y aumenta la posibilidad de que ésta sea repetida; castigo es un estímulo que sigue a la conducta y disminuye la posibilidad de que sea repetida. Este tipo de aprendizaje también se llama **condicionamiento instrumental** porque el que está aprendiendo es instrumental al cambiar el medio ambiente de alguna forma, es decir, al hacer surgir ya sea refuerzo o castigo.

La figura 1.2 muestra cómo ocurre el condicionamiento operante: una paloma presiona por casualidad una barra roja; esta respuesta al azar o accidental (RA) se ve reforzada (R) por un grado de alimento. El refuerzo fortalece la respuesta y la paloma continúa presionando la barra. La respuesta, originalmente accidental, ahora ha llegado a convertirse en una respuesta deliberada (RD).

El refuerzo es más efectivo cuando es inmediato. Si no se refuerza una respuesta –es decir si la paloma presiona la barra roja varias veces y no obtiene alimento–, entonces el pájaro eventualmente renunciará a la respuesta o será menos probable que la muestre como en la primera ocasión.

Esta suspensión de una respuesta que no se refuerza (o el regreso al estado original, o punto de partida, o nivel básico) se llama extinción.



El refuerzo puede ser *positivo* o *negativo*. El *refuerzo positivo* consiste en dar un premio ya sea comida, dinero o alabanzas. El *refuerzo negativo* a veces se confunde con el castigo pero hay dos aspectos diferentes: el refuerzo negativo consiste en retirar algo que no le gusta a la persona (esto se conoce como hecho desagradable), como una luz fuerte, un ruido fuerte o un pañal sucio.

El refuerzo negativo se confunde a veces con el castigo pero son dos cosas distintas; el refuerzo negativo retira un hecho desagradable para obligar al individuo a repetir la conducta, mientras que el castigo origina un hecho desagradable (como el dar nalgadas a un niño o choques eléctricos a un animal) para evitar que se repita una conducta.

El refuerzo intermitente, en el cual una respuesta dada se refuerza a veces y a veces no, produce conductas más duraderas que el reforzar una respuesta en cada ocasión. Esto se debe a que le toma más tiempo al individuo darse cuenta de que el refuerzo intermitente ha terminado y, por tanto, la conducta tiende a persistir.

El condicionamiento operante es una herramienta poderosa que se ha utilizado en el aprendizaje programado y en otros esfuerzos para entrenar o alterar la conducta de los adultos o de los niños. Se animan las acciones que se desean mediante el refuerzo y las que no se desean se castigan o se ignoran. La escogencia de un estímulo efectivo depende de que el individuo sea entrenado: el refuerzo para una persona puede ser el castigo para otra. ¿Qué se puede hacer si no hay “conducta deseada” para estimular (por ejemplo, si un niño se niega consistentemente a hablar)? El moldear es una forma de hacer surgir nuevas respuestas al reforzar respuestas que progresivamente se parecen más a la que se desea.

Cuando la persona hace algo que está “en el camino correcto” (que es similar, a la respuesta que se busca), se da un refuerzo. Cuando ese refuerzo toma fuerza, continúa el moldeamiento para premiar las respuestas que se hallan cada vez más cercanas a la conducta deseada. Por ejemplo, el padre de un niño que se rehúsa a hablar podría darle dulces después de que produzca cualquier sonido. Entonces, podría darle dulces solamente después de que el niño diga una palabra y, luego, solamente después de una oración.

Moldear se usa con frecuencia en la modificación conductista, una forma de condicionamiento operante para eliminar conducta indeseable o para enseñar conducta deseable, como en el entrenamiento del uso del sanitario.

Se usa más frecuentemente en niños con necesidades especiales como jovencitos retrasados o perturbados emocionalmente, pero sus técnicas también son efectivas en el manejo diario de niños normales.

**Teoría social del aprendizaje.** La teoría social del aprendizaje, un moderno retoño de la teoría social del aprendizaje tradicional que ha llegado a ser más influyente que la teoría padre, sostiene que los niños en particular, aprenden al observar y al imitar modelos (como sus padres).

La teoría de la cual Albert Bandura (nacido en 1925), profesor de la Universidad de Stanford, es el exponente más importante es mecanicista desde el punto de vista que enfatiza las respuestas al medio ambiente pero ve al que está aprendiendo como más activo que el conductismo al reconocer el papel de los factores cognoscitivos que afectan las habilidades de las personas para adquirir y usar los conocimientos sobre su mundo.

Como los conductistas, los teóricos del aprendizaje social hacen énfasis en la necesidad del uso riguroso de la experimentación en laboratorio. Al contrario de los conductistas, sostienen que las teorías desarrolladas a través de la experimentación con animales no pueden explicar adecuadamente la conducta aprendida de los seres humanos, que ocurre en un

contexto social y que el aprendizaje no puede reducirse a simples principios de condicionamiento.

De acuerdo con la teoría social del aprendizaje, la identificación de los niños con los padres que moldean su conducta a través de un sistema de refuerzos y castigos, es el elemento más importante como aprenden el lenguaje, enfrentan la agresión, desarrollan un sentido de moralidad y aprenden una conducta esperada socialmente para su género. (Se puede elogiar a un niño por actuar como “papito”, y a una niña como “mamita”).

Los niños toman parte activa en su propio aprendizaje según esta teoría. Además de imitar a sus padres, escogen otros modelos, generalmente personas que parecen poderosas y respetadas.

Las propias características del niño influyen en la escogencia de modelos. Por ejemplo, es más probable que un niño con tendencias fuertemente agresivas imite un modelo agresivo que un niño cuya conducta general es conciliadora. Es más probable que los niños copien modelos agresivos que las niñas. Por supuesto, el tipo de conducta que la persona imita depende de las clases de conductas que existen y que son valiosas, en una cultura en particular. En un clima tropical, por ejemplo, donde no hay ciervos, los niños no aprenderán a cazar ciervos. Entonces; “no hay una meta universal o un punto final en el desarrollo... Lo que se desarrolla universalmente es una gran habilidad para aprender mediante la observación...” (P.H. Miller, 1983).

En tanto que los conductistas consideran que el medio ambiente moldea al niño, los teóricos del socio aprendizaje creen que el niño también actúa sobre el medio ambiente —de hecho, en cierta medida crea el ambiente—. Por ejemplo, un niño que invierte gran cantidad de tiempo viendo televisión en vez de jugar con otros niños, está más propenso a tomar sus modelos de la pantalla.

La teoría social del aprendizaje toma un punto de partida de un panorama puramente mecanicista al reconocer la influencia de los procesos cognoscitivos, los cuales (como lo



veremos) son el principal interés de la perspectiva organísmica. Según los teóricos del socio aprendizaje, las personas aprenden “partes sustanciales” de conducta específicas a partir de la observación de modelos, y luego combinan mentalmente lo que han observado en nuevos patrones complejos de conducta. Por ejemplo, una mujer que aprende a jugar tenis, puede tratar de moldear su golpe de revés imitando el de Chris Evert y su servicio imitando el de Martina Navratilova. Tales factores cognoscitivos, como la habilidad de una persona para prestar atención y para información sensorial mentalmente, determinan qué efecto, si lo hay, tendrá la conducta observada en la de la propia persona. La habilidad en desarrollo de los niños para utilizar símbolos mentales, para representar la conducta de un modelo les permite formar parámetros para juzgar su propia conducta.