

UNIDAD 9

LOS COMIENZOS DE LA PSICOLOGÍA EN ESTADOS UNIDOS

OBJETIVO

El estudiante identificará el surgimiento y desarrollo de la psicología en Estados Unidos y analizará cada uno de los paradigmas principales: el funcionalismo, conductismo y neoconductismo.

9.1 LA PROPUESTA DE WILLIAM JAMES: EL FUNCIONALISMO

9.1.1 Antecedentes

Aunque la mayoría de los primeros psicólogos norteamericanos aprendieron el método científico de la psicología en el laboratorio de Leipzig, no estuvieron de acuerdo con el enfoque estructural, estático y teórico con el que Wundt estudió la conciencia. Para ellos, la conciencia tiene una finalidad, la de ser instrumento de adaptación del organismo al ambiente y sólo desde esta postura funcional y evolutiva debe ser estudiada por la psicología”.

“El *evolucionismo* (Darwin), por su insistencia en la superación de las especies debido al esfuerzo de lucha y adaptación del organismo al ambiente (reflejo de la situación en la que se encontraba el pueblo americano, situación de conquista y lucha por sobrevivir y progresar en un medio aún hostil). El *pragmatismo*, como filosofía base de este país (dadas las circunstancias antes mencionadas, la práctica se antepone a la teoría, cualquier esfuerzo sólo tiene sentido si tiene consecuencias prácticas o útiles). El *experimentalismo* wundtiano, pues la mayoría de los psicólogos fue a Leipzig a aprender el método experimental”.

“Del evolucionismo de Darwin surge la preocupación por las *diferencias individuales*, porque en un medio en el que escasean los recursos sólo sobreviven los más aptos. La más importante expresión de este interés apareció en la obra del psicólogo inglés si F. Galton titulada *El genio hereditario* (1869), aunque para él la explicación de las diferencias recaía

en la herencia. Los americanos no podían aceptar la herencia como última explicación de sus diferencias individuales, ya que para ellos el esfuerzo es lo que los había hecho grandes, más que su origen (generalmente dudoso), pues la mayoría eran desafortunados en el viejo mundo y el afán de riquezas y de nuevas oportunidades les había impulsado a emigrar a América. Salvando esta radical diferencia de enfoque sobre el origen de las diferencias individuales entre ingleses y americanos, la preocupación de aquéllos por este tema influyó en las investigaciones de los primeros psicólogos norteamericanos (es conocida la influencia de Galton sobre Cattell durante sus estudios en la Universidad de Cambridge en 1888)”.

“El evolucionismo, al establecer la continuidad de las especies animal-humana (Darwin, *La expresión de las emociones en el hombre y los animales*, 1872), provoca que un grupo de psicólogos ingleses intenten establecer en las siguientes décadas las bases para una *psicología animal comparada* (para que, al experimentar y observar el comportamiento de los animales, se obtuvieran leyes y principios válidos para el comportamiento humano); esta misma inquietud va a influir en los psicólogos norteamericanos, aunque alertados, al momento de interpretar los datos, por el principio del reduccionismo o ley de la parsimonia de C. Lloyd Morgan, que se opone a la interpretación antropomorfasta del comportamiento animal de Romanes y su escuela.

En este contexto surge la tesis de Thorndike sobre la interpretación asociacionista (reduccionista) de la inteligencia de los animales (1898) y todo un grupo de psicólogos destacados, tales como: W. S. Small, R. M. Yerkes y Watson”.

a) Vida y obra de W. James

William James (1842-1910) es el decano de la psicología norteamericana; nació en Broadway.

“Estudió química, filosofía, literatura y medicina; en 1872 es nombrado instructor de fisiología en Harvard, donde, entre 1875 y 1876, imparte un curso sobre las relaciones entre la fisiología y la psicología. Allí organiza un laboratorio de psicología en 1876; pero la psicología dependía de la Facultad de Filosofía y en 1877 su curso se convierte en Psicología Filosófica, con lo que se va alejando de la medicina hacia la filosofía. En 1878 planea escribir un libro de psicología para el editor Holt, pero se complica de tal modo esa labor que tarda doce años en acabarlo”.

“En 1879 se gradúa como doctor en medicina; en 1880 es nombrado profesor ayudante de Filosofía y trabaja en su libro, donde va mezclando las orientaciones filosóficas con las fisiológicas, físicas y psicológicas. Es profesor titular de filosofía desde 1885 hasta 1889, en que su título se transforma en el de profesor de Psicología.

La revista *Mind* publicó en su primer número, en 1876, un artículo de James al que se sumarían muchos más; a través de ellos perfila su pensamiento psicológico, que expondría por completo en 1890, fecha en que apareció su obra *Principios de Psicología*, que llegaría a ser un libro clásico de los estudiantes de psicología de la época”.

“En 1892 James publicó otra interesante obra: *Psychology. Briefer Course* (compendio de psicología), que es un resumen didáctico de los Principios.

En su doctrina se aprecia la influencia del pensamiento bergsoniano, muy especialmente en su concepción de la corriente de la conciencia. James era un empirista radical pero no “estrecho” y, pese a su tenaz lucha contra el estructuralismo, sufrió importantes influencias del experimentalismo alemán y buscó el material empírico siempre que pudo. El evolucionismo sustenta su obra y su pensamiento: la creatividad por la lucha, utilidad

biológica de los procesos psicológicos, preferencia de lo inmediato, influencia filogenética en los procesos mentales y en la expresión de las emociones”.

“Por último, no se debe olvidar la influencia que la psicología e investigaciones francesas en el campo de las enfermedades mentales ejercieron sobre James, en el sentido de resaltar la naturaleza inconsciente de algunos hechos y aspectos de la personalidad y en el de ayudarlo a valorar las pruebas y los hechos con criterios más amplios, sin dejarse atrapar por el introspeccionismo al estilo alemán.

No fue un inventor de métodos como Weber, Wundt, etc.; tampoco abrió sectores ignorados como Freud y otros; no hizo caso de las nacientes pruebas mentales ni de las técnicas estadísticas; más artista y literato que científico concienzudo, para muchos fue una fuerza impulsora en la psicología actual (al menos en Norteamérica). Entre sus alumnos estuvieron las grandes figuras posteriores de la psicología americana: Angell, Thorndike, Woodworth, Yerkes, etcétera. Abrió el camino al funcionalismo y *behaviorismo*; enfocó con originalidad los temas psicológicos y abrió el criterio respecto al empleo de una amplia metodología”.

b) Métodos y postulados teóricos

W. James menciona las dificultades ofrecidas por que el objeto propio de la psicología para analizarlo científicamente. Él acepta los siguientes métodos:

1) “*La introspección*. Mediante el examen de uno mismo, se puede estudiar de manera válida los estados de conciencia (la corriente del pensamiento) *tal y como ellos se dan*; el énfasis en estas dos últimas palabras son para diferenciar la introspección de James de la de Wundt, esta última deshace el fenómeno para buscar elementos que no se dan manifiestamente, la de James contempla el fenómeno tal y como se da (como un fluir dinámico, continuo, personal y cambiante). La introspección, según James, es con frecuencia inexacta pero es válida si la realiza un observador agudo y sensible, si se utilizan controles adecuados y si se comparan los informes de varios observadores”.

2) *“El método experimental.* En 1875, siendo James profesor de fisiología en Harvard, gasta 300 dólares en aparatos de fisiología para que sus estudiantes pudieran poner en práctica algunos conceptos de sus lecciones teóricas. En aquél tiempo, casi lo único que podía estudiarse experimentalmente eran los procesos sensoriales (tiempos de reacción, experimentos psicofísicos, etc.) pero James estaba preocupado por problemas de índole mucho más compleja. A pesar de todo, no rechaza el método experimental ya que admite cualquier fuente posible de información. En su obra *Principios de psicología*, sólo pertenecen a la psicología experimental, el capítulo de la naturaleza de la emoción (basado en encuestas que realizó a pacientes de hospitales y manicomios) y el capítulo de la memoria”.

3) *“El método comparativo.* Estudiando animales, niños, instituciones, mitos, lenguaje, etc., se puede mostrar la vida psíquica en parte de su variedad. Este método a veces es inexacto, debido a la parcialidad que puede existir al hacer las interpretaciones.

James acepta la definición de psicología que propone Ladd, agregándole el título de ciencia natural; afirmó que la psicología es la ciencia natural que se encarga de la descripción y explicación de los estados de conciencia como tales, entendiendo por estados de conciencia las sensaciones, deseos, emociones, conocimientos, razonamientos, decisiones, etc.”.

En su explicación debe ser comprendido naturalmente el estado de sus causas, condiciones y consecuencias inmediatas, en cuanto pueden ser determinadas.

El hábito. “James otorga gran importancia a lo que llama aptitud de los centros nerviosos para adquirir hábitos. Los hábitos son los determinantes básicos del comportamiento; son los transformadores de las estructuras nerviosas, gracias a la plasticidad de las mismas ante los agentes exteriores. El hábito simplifica los movimientos, haciéndolos más acertados. James recomendaba hacer automáticas (habituales) cuantas acciones fuera posible ya que a mayor cantidad de automatismo, más libertad para su labor tendrán las altas capacidades mentales”. “Para James, un hábito adquirido es, desde el punto de vista fisiológico, una nueva vía de descarga que se forma en el cerebro, por la cual han de escapar ciertas corrientes. Esa vía se

construye y perfecciona con la práctica, las experiencias dejan su huella por las vías que pasan: lo único que hacen es ahondar antiguos canales o abrir otros nuevos”.

“Respecto al mecanismo psicológico implicado en la adquisición de hábitos, James afirmó que el hábito disminuye la atención consciente con que deben ser ejecutados nuestros actos. Puede resumirse así: si un acto requiere para su ejecución una cadena A, B, C, D, E, F, G, etc., de hechos nerviosos sucesivos, en las primeras ejecuciones de la acción en la conciencia habrán de elegirse cada uno de estos hechos entre un número de alternativas inadecuadas que tienden a presentarse por sí mismas; sin embargo, por el hábito, se logra pronto que cada hecho evoque a su apropiado sucesor sin la necesidad de ofrecérsele alternativa alguna y sin referencia a la voluntad consciente; hasta que, finalmente, toda la cadena A, B, C, D, E, F, G, se presenta por sí misma al presentarse A, como si A y el resto de la cadena se encontraran fundidos en una corriente continua; la causa de todo esto es la sensación ocasionada por la reciente contracción muscular efectuada”. Así, en cualquier acto habitual, los movimientos adecuados son evocados o regulados además por sensaciones asociadas. Estas ideas junto a los descubrimientos del reflejo condicionado de Pavlov, servirán de base a Watson para su gran obra que dará lugar al conductismo.

La corriente de la conciencia. James parte del hecho de que en la conciencia los estados mentales se suceden unos a otros, la conciencia fluye; “tiene esta afirmación análogo sentido a la afirmación de que llueve o sopla el viento. El énfasis sobre el fluir de la conciencia es el punto de partida para James y el diferente enfoque que con él toma la psicología frente al propuesto por Wundt, para quien el objeto de estudio era el análisis elemental y estructural de la conciencia basándose en cortes estáticos de momentos de ese fluir. James considera el fluir o la corriente de la conciencia en sí misma, como tal”.

Definió cuatro caracteres de la conciencia:

1) “Todo estado o pensamiento es parte de una conciencia personal: obedece esto a la ley del aislamiento absoluto pues los estados de conciencia pertenecen a la intimidad personal y de ella están teñidos, no se puede hablar en general del pensamiento, ni incluso de este pensamiento, sino de *mi pensamiento*”.

2) “La conciencia está en *cambio constante*, esto significa que ningún estado de conciencia puede regresar y ser idéntico con lo que antes fue y esto sucede a pesar de que se presente (a un individuo) un mismo objeto, porque todo estado de conciencia recibe gran parte de sus características del contexto en el que está y éste nunca es repetible: la apreciación sensorial es diferente según se esté hambriento o satisfecho, cansado o no; varía de la noche a la mañana y, principalmente, según las épocas de la vida: infancia, madurez, senectud. Así, cada pensamiento es único y sólo tiene semejanza genérica con otros que tratan sobre el mismo hecho”.

3) “Dentro de cada conciencia personal el pensamiento es sensiblemente *continuo*: esto quiere decir que aun cuando haya una interrupción, la conciencia se siente después como formando una continuidad de la conciencia anterior, integrando el mismo yo además que nunca son totalmente súbitos los cambios de un momento a otro en la cualidad de la conciencia. La conciencia es una corriente continua; no es algo cortado en trozos, ni puede describirse como una cadena o tren, no es nada articulado, sino una corriente que fluye. La metáfora más adecuada es considerarla como un río, como un torrente”.

4) “La corriente de *conciencia es selectiva*: la conciencia se encuentra siempre más interesada en una parte de su objeto que en otra, y admite o rechaza, en tanto que piensa. A esto lo llama James *el arte selectivo de nuestra mente*. Este apartado lo retomaron los psicólogos de la Gestalt, y respecto al mismo tema: la percepción. Se manifiesta una tendencia a la búsqueda de un objeto diferenciado, de una agrupación con sentido (*gestalten* dirán los gestaltistas), las partes adquieren un sentido de pertenencia (se estructuran) en torno a un dato, en base a actitudes expectantes, experiencia (hábito) e interés: la mente escoge y decide cuál ha de ser la sensación especial que ha de mantenerse más válida y real sobre el resto”.

El yo. “Mi yo total” que se manifiesta como si fuera doble; una faceta del yo (de un individuo) conoce a otra. Así, se distinguen dos yo: “el yo *conocedor* (ego puro) y el yo *como conocido* (el mí o ego empírico). El yo *conocido* lo forma la suma total de cuanto puede llamar suyo, el yo *conocedor*, con sus posesiones o propiedades; unas son de naturaleza material (el *mí material*: los vestidos, la casa, las tierras, etc.); otras, de carácter social (el *mí social*: el

reconocimiento que obtiene de sus prójimos, un individuo tiene tantos yo sociales cuantos individuos le reconocen y conservan mentalmente una imagen de él); otras son de *naturaleza psíquica* (el *mí espiritual*: el conjunto de los estados de conciencia de un individuo, sus capacidades y disposiciones psíquicas, sus sensaciones, sentimientos, emociones, pensamientos, todos ellos recubiertos por la característica de internalidad, característica esencial de la vida)”.

“El *yo como conocedor* o simplemente el *yo*, es el sustrato de toda referencia de los estados de conciencia, es lo permanente, lo que hace que un hombre sea él mismo desde que nace hasta que muere, a pesar de todos los cambios del *mí*; es el lazo que une las experiencias de ayer con las de hoy y con las de mañana. Es el reflejo más claro del *sentido de la identidad personal*: *yo soy el mismo de ayer*. Lo que proporciona una unidad de sentido y continuidad a la corriente del pensamiento; para los empiristas es el sentido del conjunto (agregado) de experiencias”.

“El yo es el sujeto de toda acción y el poseedor de todo el *mí*. No es una sustancia (el alma de los espiritualistas), ni tampoco un agregado de experiencias (como dijeron los empiristas), es una cualidad, una característica de la corriente de conciencia, de los estados de conciencia, es su dimensión referencial: vehículo adecuado para toda la experiencia de la unidad y la igualdad personal que tenemos. Mediante él reconocemos como nuestros los objetos de la pasada experiencia, porque llevan una cálida y peculiar marca”.

Las series espontáneas y voluntarias del pensamiento. En uno de sus escritos, James aborda el problema del fluir del pensamiento, distingue: “la sucesión o series espontáneas del pensamiento e ideación y el pensamiento voluntario. Explica las series espontáneas mediante la ley de asociación, que formula así: cuando dos procesos cerebrales elementales han actuado conjuntamente o en sucesión inmediata, al reaparecer uno tiende a propagar su excitación al otro”.

Otras leyes complementan a ésta: “la ley de la frecuencia, la intensidad de la excitación, vivacidad de la experiencia, interés y recencia; de ésta última, James ofrece una explicación fisiológica: la excitación de vías peculiares o modos particulares de excitación general del

cerebro dejan tras de sí una forma de plasticidad o sensibilidad exaltada que tarda días en desaparecer”.

“Las *sucesiones voluntarias de pensamiento*. En este caso, el flujo de las ideas se guía no por el proceso de sugestión de un objeto por otro, sino por un interés general que en un principio se apodera de la mente y que es voluntario. Este encadenamiento de ideas, originado por influencia del interés, supone la constante presencia en el pensamiento de los medios que conducirán al fin. Si el hallazgo de esos medios es costoso, se estará ante la situación de solución de un problema, porque existe una laguna, un vacío; es entonces cuando en el espontáneo surgir de eventos interviene la voluntad, para detectar los detalles pertinentes, descartando el resto En la obra de William James se observa una constante preocupación por explicar fisiológicamente los procesos psicológicos, como si ésta fuera la prueba científica de los mismos”.

La *emoción*. W. James identificó dos tipos de emociones: “unas más rudas (porque sus efectos son intensos, por ejemplo, la ira, amor, miedo, odio, alegría, aflicción, vergüenza y orgullo) y otras emociones más sutiles (en las que las reacciones corporales son menos intensas y constituyen los sentimientos morales, intelectuales y estéticos). Su teoría de la emoción se refiere primordialmente a las emociones más rudas; en éstas, el sentimiento es resultado de la expresión corporal. Siguiendo un orden, para James lo primero es la percepción mental del hecho excitante y, a continuación (mediante una influencia física inmediata) sobreviene la expresión corporal (visceral y orgánica), la cual determina la emoción (llamada también sentimiento, afección mental, sensación interna, idea emocional)”.

De esta forma, La expresión corporal la causa de la emoción y, por lo tanto:

1) Suprimiendo los síntomas corporales, aquélla desaparece o bien, queda reducida a un estado de percepción intelectual neutro. James mencionaba que pensar en la emoción de

miedo no era posible si no suceden al mismo las palpitaciones rápidas, labios temblorosos, piernas inseguras, etcétera.

2) En caso de ponerse en juego la complicada gama de músculos y vísceras propios a una emoción, ésta se daría. Después de cuidadosos exámenes, se encontró que los buenos actores tiene la capacidad de sentir la emoción representada ya que ponen en juego, de forma precisa, todos los músculos y vísceras correspondientes.

3) De acuerdo con la clase de elementos fisiológicos incluidos en el juego, así será la emoción.

A pesar de críticas, bien fundamentadas, a la teoría de W. James, actualmente, en terapia conductual, se utiliza con éxito la técnica de desensibilización sistemática cuyo fundamento consiste en sustituir la respuesta fóbica (inadecuada a un estímulo) por otra de relación. La consecuencia de esto es que la fobia desaparece, como si lo fundamental en ella fuera (como pensaba también James), la reacción orgánica.

9.1.2 Principales representantes

a) Stanley Hall

W. James y Stanley Hall fueron pioneros de la nueva psicología e influyeron fuertemente sobre la psicología norteamericana en su periodo formativo a través de sus personalidades; ambos tuvieron muchos seguidores.

Hall tuvo siempre una excelente salud que le permitió una vida de acción. Durante treinta años fue rector de una universidad; fue un “fundador” en la psicología. Su vida está marcada por inauguraciones de laboratorios, revistas e institutos; publicó libros e impartió muchos seminarios.

Granville Stanley Hall (1844-1924) nació en una finca de Ashfield, Massachusetts, y allí pasó su juventud, asistiendo a la escuela campestre. Su niñez fue solitaria, ya que tenía intereses por actividades que no llamaban la atención de sus compañeros. Pronto se rebeló ante la idea de ser campesino y, con el respaldo de sus padres, decidió asistir a la universidad y prepararse para llegar a ser ministro, lo que parecía ser lógico para sus condiciones. Asistió al seminario para estudiar, enseñó en la escuela durante algún tiempo y luego ingresó al Williams College (1863-1867); cuando se graduó ya había recibido un considerable número de honores académicos. Empezó a interesarse por la filosofía, especialmente por John Stuart Mill y le interesó también la teoría de la evolución.

Al llegar al seminario, se percató de que tenía mucho más de filósofo que de teólogo por lo que le recomendaron que fuera a Alemania a estudiar filosofía. Así, Hall viajó con dinero prestado (1868-1871); primero estudió en Bonn y luego en Berlín, allí tuvo oportunidad de tomar un curso de fisiología con Du Bois-Reymond. Poco después regresó a Nueva York y durante diez semanas trabajó como predicador en una pequeña iglesia. Logró obtener una posición como profesor en el Antioch College en Ohio (1872-1876) donde enseñaba algunas veces inglés, otras, lenguas modernas y otras, filosofía. La filosofía seguía siendo su principal preocupación pero al leer uno de los libros de Wundt en 1874, le interesó la nueva psicología.

Hall deseaba volver a Alemania para estudiar con Wundt pero lo convencieron para que se quedara un año más en el Antioch College; después, cuando se dirigía a Alemania, el rector de Harvard (Eliot) le ofreció una cátedra de inglés. Así, permaneció dos años en Harvard enseñando inglés, estudiando filosofía por su cuenta y psicología con William James.

En 1878, Hall recibió su doctorado; después viajó a Alemania como lo había planeado (1878-1880); primero fue a Berlín y luego llegó a Leipzig donde vivió junto a Fechner, estudió fisiología en el laboratorio de Ludwig y se convirtió en el primer estudiante norteamericano de Wundt que trabajara en Leipzig en el año de la fundación del laboratorio.

Cuando regresó a América, se estableció cerca de Cambridge y el rector Eliot le pidió que impartiera en Harvard un curso sobre problemas educacionales; el curso tuvo mucho éxito y

Hall llegó a hacerse conocido. En 1881 fue invitado a dictar conferencias en la universidad de John Hopkins, una universidad para estudios de posgrado fundada en 1876; logró vincularse a esa universidad en 1882 y lo nombraron profesor en 1884. En Hopkins organizó un grupo de jóvenes que más tarde llegarían a ser famosos psicólogos: John Dewey, J. Mck. Cattell, H. H. Donaldson, E. C. Sanford, E. H. Burnham, J. Jastrow y otros. En 1883 fundó el primer laboratorio psicológico en Estados Unidos.

En 1887 Hall creó el *American Journal of Psychology*, la primera revista psicológica en América y la primera en inglés, con excepción de *Mind*, a la que algunos psicólogos experimentales norteamericanos enviaban sus contribuciones.

En 1888 Hall aceptó el inesperado llamado para ocupar la rectoría de la Universidad de Clark, recién fundada en Worcester Massachusetts; la universidad tenía cinco departamentos científicos y Hall continuaba siendo profesor de psicología, al mismo tiempo que era rector; sin embargo, el laboratorio pasó a manos de E. C. Sanford quien fue a Clark procedente de Hopkins. Después, se estableció un departamento de pedagogía que equivalía a psicología educacional; el departamento lo dirigía W. H. Burnham, que también había estado en Hopkins con Hall. Así, la psicología prosperó en Clark.

Por otro lado, Stanley Hall realizó aportes importantes para la psicología infantil y la promovió la psicología educacional en las décadas de 1880 y 1890.

El *American Journal of Psychology* pasó a la Universidad de Clark; era propiedad de Hall. En 1891, éste fundó el *Pedagogical Seminary* (después sería la *Journal of Genetic Psychology*), la segunda revista psicológica de América. La *American Psychological Association* fue planeada en 1892 en una reunión realizada en la oficina de Hall y se inició en ese mismo año con éste como su primer presidente. En 1904 fundó el *Journal of Religious Psychology* que desapareció después de una década de ser publicado.

Hall fue elegido por segunda vez presidente de la *American Psychological Association* en 1924, solamente James había tenido el honor de ser reelegido previamente. Desafortunadamente, Hall murió antes de completar ese año, a la edad de 80 años.

Hall es considerado como pionero de la psicología de laboratorio (experimental) y educacional. En su *Psicología Genética* (él la llamó así), denota influencia de la filosofía pragmatista y del evolucionismo. Se interesa también por el asociacionismo, por Wundt, por Pavlov (en la adaptación y el desarrollo); y hasta por Freud y Jung, a quienes invitó a Clark en 1909.

En 1904 apareció una de sus obras más importantes, *Adolescence, its Psychology, and its relations to physiology, anthropology, sociology, sex, crime, religion and education* (*La adolescencia: su psicología y sus relaciones con la fisiología, sociología, antropología, sexo, religión, crimen y educación*).

Utilizó la técnica del cuestionario, que en Estados Unidos siempre se asocia con su nombre aunque fue creada por Galton.

b) George Trumbull Ladd

George Trumbull Ladd (1842-1921), a pesar de estar bastante inclinado a la religión y a la filosofía, fue considerado (junto con Hall y James) como uno de los psicólogos más importantes de Estados Unidos, en la década de 1880.

Era originario de *Painesville* y, tras recorrer varias universidades, llegó a ser doctor en Teología y Leyes, sacerdote en 1869. Fue profesor de filosofía y moral en el *Bowdoin College* desde 1879 a 1881, en que se trasladó a Yale a enseñar psicología.

Allí en el laboratorio, estudió cuestiones de psicofisiología en colaboración con J. K. Thatcher; en 1887 publicó el texto: *Elementos de psicología fisiológica*. Hasta entonces se habían usado los de Spencer, Wundt, Sully, Bain. En él trata de exponer, de manera más práctica, las obras de Wundt.

En 1894 aparece su *General Descriptive Psychology* (Psicología general descriptiva). A pesar de no lograr el éxito como el de su primer texto, esta obra refleja muy bien el ambiente funcionalista de la época.

Ladd era un psicólogo de orientación funcionalista, aunque mantuviese contacto con el estructuralismo wundtiano. Una característica funcionalista es considerar que la actividad del organismo tiene como fin solucionar problemas de adaptación y que ésta es función de la mente.

El acto de la conciencia abarca dos aspectos: la función y el contenido (Wundt). La psicología es práctica. Como se puede observar: persona (*the self, the organism*), mente (*content*), acto (*function*), adaptación (*biology*), finalidad, aplicabilidad; son categorías del naciente movimiento psicológico americano y que Ladd propone.

c) *Edward Wheeler Scripture*

Edward Wheeler Scripture (1864-1945), nació en Mason (New Hampshire); se graduó en Letras en la Universidad de Nueva York en 1890. Posteriormente, visita las universidades europeas y sigue estudios en Leipzig (tres trimestres con Wundt), Berlín y Zúrich. En 1891 se doctora en filosofía con una tesis sobre la asociación de ideas, que se separa de la línea wundtiana. En 1892 llegó a Yale como asistente, siendo nombrado instructor del laboratorio de psicología y, más tarde (de 1898 a 1903), director del mismo.

En 1895 apareció *Pensar, sentir y hacer*, y en 1897 *La nueva psicología*; ambas obras son pródigas en ilustraciones, grabados y gráficos de aparatos; sus explicaciones son concretas y *escuetamente ceñidas* a los hechos, sin perderse en complicados argumentos ni teorías.

Con Scripture, Yale progresó en técnicas y aparatos de laboratorio. Allí se formaron también otras figuras de la psicología como Seashore, Wallin, Matsumoto, etc. Se abordaron temas como los tiempos de reacción a los problemas sensoriales del tono. Durante diez años se publicaron los trabajos en *Studies from the Yale Psychological laboratory*.

Desde 1902 trabajó en el Instituto Carnegie y en 1906 vuelve a Europa para doctorarse en Medicina en Munich. Desde sus estudios de acústica se desvía hacia la fonética y de ahí a los problemas de lenguaje.

d) James Mark Baldwin

James Mark Baldwin (1861-1934), era originario de Columbia (South Carolina), estudió filosofía en Berlín y Leipzig (1884-1885), donde obtuvo de Wundt una introducción a la nueva psicología. A su regreso a Estados Unidos, enseñó lenguas modernas en Princeton y estudió Teología (1886-1887). En 1888-1889 fue profesor de filosofía y hacía su tesis doctoral en Illinois. En 1889 fue catedrático de Metafísica en Toronto, donde fundó un pequeño laboratorio de psicología.

En 1893 se encontraba otra vez en Princeton, ahora como profesor de psicología. Allí inauguró otro laboratorio y trabajó hasta 1903, viajando por Europa con frecuencia y desarrollando una muy fecunda labor. Luego pasó a la Universidad de John Hopkins y restauró el laboratorio que S. Hall había fundado. En 1908 se trasladó a México en donde organizó su Universidad Nacional, permaneciendo allí hasta 1913. Posteriormente, trabajó en Francia, visitando Inglaterra con frecuencia. Murió en París.

Baldwin tuvo una asombrosa carrera; fue nombrado Doctor Honorario de prestigiosas universidades como Oxford, Glasgow, Ginebra y ocupó la presidencia de importantes congresos internacionales (como los de Psicología de 1909 y 1913) y de famosas entidades como la Asociación Americana de Psicología (de 1897 a 1898). Además, colaboraba en las revistas más importantes de la época sobre psicología y filosofía: *Mind*, *Psychological Review*, *Psychology and Scientific Methods*, etcétera.

En su obra resalta el interés por la psicología evolutiva (siendo uno de los pioneros), prueba de ello son algunos escritos tales como *Mental Development in the Child and the Race* (1895), *Social and Ethical Interpretations in Mental Development* (1917), donde explica los problemas del mundo infantil y el desarrollo de la personalidad dentro del contexto social.

En él influyó mucho la psicología francesa por lo que se va a vivir a Francia hasta su muerte en 1934. Su libro *History of Psychology* (1913), es uno de los primeros de esta disciplina.

e) James Mckeen Cattell

James Mckeen Cattell (1860-1944); en 1880 se incorpora al laboratorio de Leipzig, atraído por el interés de la nueva psicología, como tantos otros jóvenes americanos de la época. En 1882 regresó a América y fue discípulo de S. Hall por poco tiempo, ya que nuevamente, en 1883 se va a Europa (a Leipzig) y se convierte en ayudante de Wundt. Durante tres años realizó numerosas investigaciones sobre los tiempos de reacción y las diferencias individuales y publicó artículos en las revistas *Philosophische Studien*, *Mind* y *Brain*. En 1886 hizo su doctorado sobre este tema.

En 1888 impartió algunas conferencias en la Universidad inglesa de Cambridge y ahí conoció a Galton. En ese mismo año se traslada como profesor de Psicología a la Universidad de Pensilvania, en la que permaneció hasta 1891, año en que se fue a Columbia. En 1889 hizo un experimento sobre asociación que se publicó en *Mind*. Durante la década de 1890 inició su interés y dedicación por el estudio de los tests mentales.

En 1890 apareció en la revista *Mind* un artículo suyo titulado: *Tests mentales y mediciones*; en 1892 escribió, junto con G. S. Fullerton (filósofo que sentía gran entusiasmo por la aplicación del método experimental en psicología), una monografía titulada: *Sobre la percepción de las pequeñas diferencias*, donde aparecen mezclados principios funcionalista con psicofísica, estadística y error, diferencias individuales, etc. En 1894 llevó a cabo, en colaboración con Livingston Ferrand, un estudio sobre medidas físicas y mentales en el que, por primera vez, se buscaban detenidamente las diferencias individuales. La investigación se realizó con los estudiantes de la Universidad de Columbia y se publicó en la *Psychological Review* en 1896: *Medidas físicas y mentales de los estudiantes de la Universidad de Columbia*.

Cattell era darwiniano y evolucionista que comprendió la importancia de las diferencias individuales y la fecundidad que para su estudio podría representar ese estudio cuantitativo.

Su psicología estudia la capacidad humana para comportarse de forma adecuada en cada situación; dentro de un enfoque funcionalista.

Posiblemente, el mérito más grande de Cattell haya sido el de asimilar, desarrollar y proyectar en el futuro todos los aspectos de la problemática psicológica, dándoles originales tratamientos y acentuando los que resultaron más importantes, como sucedió con los tests que introdujo en América.

En 1914 algunos discípulos de Cattell hicieron una clasificación de la obra de éste y destacaron los siguientes aspectos:

1) Estudios sobre los tiempos de reacción, se interesó tanto de la faceta fisiológica como del aspecto introspectivo.

2) Estudios sobre la asociación, en los que se clasificaban las palabras-respuesta frente a un estímulo por la frecuencia en que aquellos aparecían.

3) Estudio experimental de la velocidad perceptiva y lectura. Cattell empezó por determinar cuánto tardaba la retina en percibir el color de un estímulo. Del color pasó a las letras y las palabras y siguió midiendo la velocidad de percepción de los nuevos estímulos, variando y ampliando las condiciones; para esto tuvo que idear nuevos aparatos y procedimientos de exposición de los estímulos.

4) En sus experimentos de psicofísica Cattell quiso aplicar a esta disciplina un nuevo tratamiento matemático. Intentó sustituir la ley de Weber y Fechner por una afirmación matemática: la respuesta orgánica a un estímulo varía según la raíz cuadrada de la intensidad de éste.

5) En 1906 Cattell usó el método de orden de mérito para el estudio de los hombres de ciencia eminentes de Norteamérica; este método (surgido en 1902) clasificaba y estimaba cualidades en base a juicios para indicar la posición relativa y ordenada de esos hombres.

6) Desde su estancia en Inglaterra y su amistad y colaboración con Galton, aumentó su interés por las diferencias individuales; quiso determinar cuantitativamente la significación y alcance de tales diferencias profundizando en el estudio de las leyes generales. En la elaboración de los tests creía, como Galton, en que se podría obtener una medida de inteligencia a través de pruebas de discriminación sensorial y tiempos de reacción. Afirmaba que en las pruebas había de iniciarse por medidas corporales, pasar después a las psicofísicas y más tarde, a las mentales; pero él se quedó más en el primer extremo. Las pruebas que sustentó eran, entre otras: presión dinamométrica, velocidad de movimiento, zonas de sensación, presión que produce daño, menor diferencia observable de peso, tiempo de reacción para el sonido, tiempo para nombrar los colores, número de letras recordadas después de escucharlas una vez, etcétera. Se pueden encontrar los intentos de medir funciones más amplias y complejas en los tests de lectura, asociación verbal, memoria y aritmética.

f) Otros pioneros

Boring, E. relata que otros autores que también tuvieron importancia en la psicología norteamericana, en las décadas de 1880 y 1890, fueron los siguientes.

Joseph Jastrow (1863-1944), nacido en Varsovia, Polonia. Era estudiante de la Universidad de Hopkins cuando Hall llegó ahí y recibió su doctorado en 1886 por el trabajo realizado con Hall. En 1888, fue a Wisconsin como profesor de psicología e inició allí un laboratorio en el que permaneció hasta su retiro.

Su interés original era la psicofísica y empezó a interesarse por la psicología por influencia de C. S. Pierce. Mientras estuvo en Hopkins presentó, en colaboración con Pierce, un importante artículo sobre el método para determinar el umbral diferencial y, después, publicó una crítica general a los métodos psicofísicos.

Jastrow, al igual que Cattell, desconfiaba del criterio subjetivo de los juicios de igualdad y tuvo que decidirse por el error probable (la frecuencia de juicios de 75%) para preservar la noción fundamental psicofísica. La década de 1890 fue la de los “estudios menores”; cualquiera que tuviera algo de paciencia y conocimientos, podría contribuir con importantes

datos experimentales ya que se requería poco adiestramiento formal. Fue Jastrow quien inició esta costumbre de 25 estudios menores publicados en Wisconsin durante tres años (1890-1892). Jastrow fue conocido también porque difundió la psicología científica.

Edmund Clark Sanford (1859-1924) empezó sus estudios de psicología en Hopkins bajo la dirección de Hall y recibió ahí su grado en 1888. En ocasiones, él mismo construyó muchas piezas originales de laboratorio psicológico; sus publicaciones tenían generalmente un estilo literario.

Sanford le proporcionó un importante servicio a la psicología. Escribió el primer manual de laboratorio para la nueva ciencia. Este *Course in Experimental Psychology* empezó a aparecer en el *American Journal of Psychology* en 1891 y el libro, producto de estos artículos, apareció en 1898, éste trataba sobre la sensación y la percepción.

Hubo otros hombres importantes de esta primera época en Estados Unidos, como E. B. Delabarre quien contribuyó con trabajos experimentales sobre la sensación muscular. También estaba W. L. Bryan, de Clark; realizó experimentos sobre la abstracción. Además, estaban los filósofos en la época en que la psicología era difícil de distinguir de la filosofía: J. G. Schurman y J. E. Creighton, de la Universidad de Cornell; Josiah Royce, de Harvard, que escribió sobre psicología. Todos estos hombres estuvieron activamente interesados en la nueva psicología en esos días; todos fueron miembros de la *American Psychological Association* y tuvieron un papel muy importante.

g) La psicología funcional de Chicago

Aportaciones de tres principales representantes de la psicología funcional de Chicago; el primero de ellos es John Dewey (1859-1952). Descendiente de inmigrantes flamencos, nació en Burlington; fue discípulo de George S. Morris y de S. Hall. La lectura de James y la influencia de Mead lo hacen abandonar el hegelismo y hacerse pragmatista. En 1886, publica un texto con el título de *Psychology*, que obtiene gran éxito. En 1894 es profesor de la Universidad de Chicago, donde se formarán bajo su dirección muchos jóvenes y brillantes psicólogos funcionalistas, llegando a constituir el conocido “Grupo de Chicago”.

Además de su obra filosófica y de su labor como reformador pedagógico, Dewey su influencia en la psicología es importante. En 1886 publicó en *Mind* escritos como *El enfoque psicológico*; en 1894 escribe *Psicología del número*; en 1896 surge el artículo *El concepto del arco reflejo en psicología*, en el cual contradice el elementalismo o atomismo psicológico, sin embargo, no toma como objeto de estudio la conciencia para argumentar contra el estructuralismo en su propio terreno, sino postula el arco reflejo (un concepto más científico) que será la base para futuras psicologías (reflexología y conductismo). Argumenta que el arco reflejo es algo integral, único, indivisible; es una actividad psíquica que no puede dividirse en partes, es un proceso continuo (como había dicho James de la conciencia).

Además, afirmó que el arco reflejo no es independiente, ya que está inserto en un organismo coordinador, en el que no se admite dualismo cuerpo-mente y que funcionando como un todo tiene como finalidad su adaptación al ambiente, mediante unos mecanismos (hábito, pensamiento, etc.) que hacen de instrumentos de esa adaptación. Así, el estudio de las causas y circunstancias, condiciones (aspectos fisiológicos) y consecuencias de la actividad psíquica es toda la tarea del funcionalista. La postura de Dewey está influenciada por la idea darwiniana de la adaptación del organismo al medio.

James Rowland Angell (1869-1914). Nació en Burlington (Vermont) y estudió letras en Michigan donde se graduó en 1891; asistió a la Universidad de Harvard en 1892, siendo discípulo de James. En 1893 viaja a Europa para ampliar sus estudios, visitó primero Berlín y Halle y, posteriormente, Viena, París y Leipzig.

Más adelante, acude a la Universidad de Minnesota como instructor de filosofía y, luego, en la de Chicago como profesor auxiliar de psicología y director del laboratorio anexo a esta cátedra (1894). En 1896 publica, junto con Moore, sus estudios sobre los tiempos de reacción: *El tiempo de reacción: un estudio sobre la atención y el hábito* (1896).

En 1902 se celebró el décimo aniversario de la fundación de la Universidad de Chicago por lo que Angell pronunció una conferencia cuyo tema era la naturaleza de la psicología funcional y estructural.

En 1904 apareció su libro de texto *Psychology and introductory study of the structure and functions of human consciousness*. En 1905 era profesor titular y director de la sección y en 1906 fue elegido presidente de la American Psychological Association; en su discurso y bajo el título *El campo de la psicología funcional*, expone los principios funcionalistas.

En 1919 fue rector de la Universidad de Chicago y presidió la Comisión Psicológica del Consejo Nacional de Investigaciones y la *Carnegie Corporation* en 1920. Desde 1921 hasta 1937 fue rector de la Universidad de Yale.

Angell fue una de las figuras principales que tuvo el funcionalismo, debido a que representa su sistematización y desarrollo; enunció los postulados que describen cómo se coordinan las unidades funcionales básicas (los defendió frente al estructuralismo primero y frente al conductismo después).

Angell realizó un resumen del paradigma funcionalista, en el que desatacan los siguientes puntos:

1) Se debe considerar al funcionalismo como la psicología de las *operaciones mentales* opuesta a la psicología de los elementos mentales, es decir, la psicología del *cómo* y el *por qué* de la conciencia como distinta de la psicología del *qué* de la conciencia.

2) El funcionalismo se encarga del problema de la mente en cuanto mediadora entre el ambiente y las necesidades del organismo; ésta es la psicología de las funciones básicas de la conciencia.

3) Por último, se debe reconocer al funcionalismo como una psicología psicofísica, la cual insiste en el significado esencial de la relación mente-cuerpo para tener una comprensión clara de la vida mental. El funcionalismo suprime el dualismo cuerpo-alma; la distinción es solo metodológica, no real.

Harvey A. Carr (1873-1954); es el más joven del Grupo de Chicago. Provenía de Morris (Illinois) y había estudiado en las Universidades de Pauw (1893-1895) y Colorado, donde se graduó en 1902. Llegó a Chicago y se doctoró en Filosofía en 1905. En 1906 fue nombrado profesor de psicología de la Institución Pratt de Brooklyn (Nueva York), y de 1908 a 1933

pasó por todos los grados de profesorado en Chicago. En 1926 fue presidente de la American Psychological Association.

En 1925 apareció su obra *Psychology: a study of mental activity*, donde habla del comportamiento orgánico, actos adaptativos, motivación (él la introduce en el funcionalismo).

Carr lleva el funcionalismo al laboratorio, es quien lo sostiene con una actitud más objetiva. Para él, el sentido de “función” pasa un tanto de lo biológico a lo matemático; la psicología puede ocuparse de los contenidos y las significaciones, como elementos componentes más simples de la actividad mental; pero debe estudiar sobre todo las relaciones entre ellos. Así, función se refiere tanto a la actividad mental como a la utilidad de dicha actividad.

9.1.3 Fundamentos teóricos

El objeto de estudio del funcionalismo son los procesos mentales (percepción, memoria, imaginación, inteligencia, etc.), considerados como instrumentos o medios de adaptación del organismo al ambiente o, como afirmó Carr, la actividad psíquica (procesos), que se ocupa de la adquisición, retención, organización y valoración de las experiencias, así como de su posterior utilización en la dirección de la conducta, la cual es de adaptación. Es, por tanto, un estudio de las operaciones y no del contenido descubierto por el análisis artificial (como decía Wundt). Su centro de interés son los hábitos y sus condiciones de formación, lo cual abre el camino para el estudio científico del aprendizaje que abordarán los conductistas; de esta orientación surge el interés por la psicología aplicada (pedagógica, industrial, militar, clínica, etcétera).

Al igual que el estructuralismo defendió sus posturas, el funcionalismo mantuvo las suyas, sin embargo, en sus últimos tiempos aceptó que la tarea de la psicología era estudiar tanto el proceso como el contenido.

Por otra parte, se le acusa de no aclarar suficientemente los términos: por ejemplo, el de función. Un discípulo de Titchener, Ruckmick, en un estudio sobre este término, hace un examen de los usos que tiene en los textos ingleses y americanos y concluye que: 1) función

puede considerarse como sinónimo de *actividad*; así, percibir o recordar son funciones. 2) Función significa también en inglés *utilidad* de una actividad para el organismo y, tomando esta segunda posición, que es la del funcionalismo, *función* (objeto esencial de la psicología) se define como la función de una función. No obstante, Carr argumenta que las dos acepciones del término están relacionadas.

Además, se dijo que el funcionalismo por su carácter teleologista no es científico ya que se deben explicar las cosas (en este caso estructura y actividad) por sí misma y no confundir con los resultados posteriores.

Algunas de las consecuencias más importantes que se derivan de este sistema funcionalista (bastante difuso) son: énfasis de las aplicaciones frente a la ciencia pura; influencia sobre la aparición del conductismo (Watson, Tolman, etc.) y sobre la psicología del condicionamiento (Skinner); apertura de nuevos campos de estudio y nuevos enfoques: Psicología comparada, Psicología diferencial, Psicología social, Psicología pedagógica, genética, etcétera.

Los *principios básicos* del funcionalismo son los siguientes:

1) “La vida humana es un proceso biológico de cambio y adaptación continuos y coordinados. La conducta es adaptativa e intencional.

2) La adaptación es la resolución de los problemas que impiden la satisfacción de las necesidades orgánicas”.

3) “La respuesta dada modifica a su vez cada situación estimulante.

4) La diferencia entre proceso de estimulación y proceso de respuesta no tiene validez, ya que ambos son dos caras de una misma realidad: la actividad psicológica”.

5) “Los hábitos, la conciencia, las emociones, el aprendizaje por asociación, la voluntad, etc., son *instrumentos* para la adaptación.

6) Lo físico y lo psíquico no son dos niveles de acontecimientos separados, sino que la actividad es una misma y en ella están presentes a la vez los dos aspectos, entre los que existe una constante y necesaria interacción. Desaparece el dualismo alma-cuerpo, pues la distinción es sólo metodológica”.

El funcionalismo tiene las características de ser: *Teleologista*, por causa de su pragmatismo; *Totalista*, por su consideración molar y no molecular de los sucesos psíquicos; *Asociacionista* en lo que la adquisición de hábitos se refiere; *mecanicista* hasta cierto punto y *reduccionista*.

9.1.4 Método

La particularidad más sobresaliente del método funcionalista es su *eclecticismo*; hay preferencias por uno u otro método en cada estudioso de esta rama, sin embargo, todos defendían la idea de que debía ser el tipo de problema a analizar el que delimitara el método, y no al revés.

Anteriormente, la metodología había delimitado cuáles debían ser las cuestiones que la psicología podía abordar como únicas susceptibles de un estudio científico; por ejemplo, el estructuralismo se limitó al tratamiento de la experiencia consciente en aras de las exigencias introspeccionistas. El psicólogo funcionalista se percató de que así se le escaparían aspectos esenciales.

De esta forma, los funcionalistas no exceptúan la introspección, aunque no se limitan a ella; consideran que la *observación objetiva* y la descripción del comportamiento son un requisito: ante un comportamiento exitoso se buscarán las variables que lo facilitaron.

Consideran que el *método empírico* es útil si se hacen las observaciones con el suficiente cuidado, y se busca apoyo de la experimentación (siempre que la naturaleza del problema lo requiera o lo permita). Sin embargo, Carr señala la gran dificultad que implica el *control de las variables* del experimento, debido a que la complejidad de los fenómenos psicológicos hace imposible controlar *todas* las variables en *grado suficiente* (no niega el método, sino que es consciente de sus limitaciones y dificultades). Las técnicas experimentales que aplicaban los funcionalistas eran muy variadas.

Por otro lado, el estudio y la reflexión acerca de los procesos sociales (como los tipos de organización socio-política, el arte, la literatura, etc.) puede ofrecer, con la aplicación del método comparativo, un material valioso para comprender y explicar la psicología de quienes los manifiestan.

En síntesis, la metodología más utilizada por el funcionalismo, aunque no toda se ubique en el mismo nivel explicativo, fue la introspección (sometida a control objetivo), el método empírico y la experimentación.